**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження переліків корисних копалин та компонентів стратегічного та критичного значення та переліків ділянок надр (родовищ корисних копалин) стратегічного та (або) критичного значення»**

**І. Визначення проблеми**

Верховною Радою України прийнято Закон України від 18 грудня 2024 р. № 4154-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо оновлення Загальнодержавної програми розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2030 року та регулювання деяких питань стосовно корисних копалин та компонентів стратегічного та критичного значення» (далі – Закон).

Згаданим Законом, зокрема, внесено зміни до Кодексу України про надра.

Так, статтею 6 Кодексу України про надра (з урахуванням змін, внесених Законом) передбачено, що металічні руди та неметалічні корисні копалини загальнодержавного значення (їх корисні компоненти) можуть бути віднесені до переліку корисних копалин та компонентів стратегічного значення та/або переліку корисних копалин та компонентів критичного значення, за рішенням Кабінету Міністрів України, за наявності умов, передбачених частинами третьою і четвертою цієї статті.

До переліку корисних копалин та компонентів стратегічного значення Кабінетом Міністрів України відносяться металічні руди та неметалічні корисні копалини загальнодержавного значення (їх корисні компоненти), родовища та прояви яких розвідані або потенційно можуть бути розвідані на території України, за наявності сукупності таких умов:

такі корисні копалини та корисні компоненти мають стратегічне значення як мінеральна сировина та/або перероблена продукція з такої мінеральної сировини для вітчизняних наявних чи перспективних промислових виробництв, що забезпечують сталий розвиток економіки, зокрема експортний потенціал, та обороноздатність держави, її економічну безпеку у довгостроковій перспективі та розвиток інноваційно-технологічного устрою, сприяючи декарбонізації галузей економіки та переходу до екологічної мобільності;

пропозиція таких корисних копалин та корисних компонентів як мінеральної сировини та/або переробленої продукції з такої мінеральної сировини на світовому ринку має або може мати потенційно значний розрив від прогнозованого попиту, що зокрема зумовлено тривалістю реалізації нових проектів з видобування (промислової розробки родовищ) таких корисних копалин.

До переліку корисних копалин та компонентів критичного значення Кабінетом Міністрів України відносяться такі корисні копалини:

металічні руди та неметалічні корисні копалини загальнодержавного значення (їх корисні компоненти), віднесені Кабінетом Міністрів України до переліку корисних копалин та компонентів стратегічного значення;

інші металічні руди та неметалічні корисні копалини загальнодержавного значення (їх корисні компоненти), які мають важливе значення як мінеральна сировина та/або перероблена продукція з такої мінеральної сировини для вітчизняних наявних чи перспективних промислових виробництв, що забезпечують сталий розвиток економіки та обороноздатність держави, щодо яких як мінеральної сировини та/або переробленої продукції з такої сировини не існує заміни (на сучасному рівні розвитку технологій) та при цьому існує високий ризик перебоїв у постачанні такої мінеральної сировини та/або переробленої продукції з такої мінеральної сировини в Україну.

Перелік корисних копалин та компонентів стратегічного значення та Перелік корисних копалин та компонентів критичного значення затверджуються Кабінетом Міністрів України за поданням центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, погодженим із центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної економічної, цінової, інвестиційної та зовнішньоекономічної політики.

Перегляд переліку корисних копалин та компонентів стратегічного значення та переліку корисних копалин та компонентів критичного значення, передбачених цією статтею, здійснюється Кабінетом Міністрів України за потреби, але не менше одного разу на чотири роки, за поданням центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, погодженим із центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної економічної, цінової, інвестиційної та зовнішньоекономічної політики.

Крім того, відповідно до частин третьої та четвертої статті 16 Кодексу України про надра (з урахуванням змін, внесених Законом) Перелік ділянок надр (родовищ корисних копалин) стратегічного та (або) критичного значення, що надаватимуться у користування шляхом проведення аукціону (електронних торгів) з продажу спеціального дозволу на користування надрами та Перелік ділянок надр (родовищ корисних копалин) стратегічного значення та (або) критичного значення, що надаватимуться у користування шляхом проведення конкурсу на укладення угоди про розподіл продукції, затверджуються Кабінетом Міністрів України за поданням центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища. При цьому ділянка надр (родовища корисних копалин) визначається як така, що має стратегічне та (або) критичне значення, за основною корисною копалиною (її основним корисним компонентом), включеною до переліків, передбачених частиною п’ятою статті 6 цього Кодексу.

Перегляд переліків ділянок надр (родовищ корисних копалин), передбачених частиною третьою цієї статті, здійснюється Кабінетом Міністрів України за потреби, але не менше одного разу на три роки, за поданням центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Водночас затвердження Переліків, визначених статтями 6 та 16 Кодексу України про надра, необхідне для забезпечення належного виконання завдань, визначених розділу 13 «Управління критично важливими матеріалами» Плану України, схваленого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18 березня 2024 р. № 244-р (План України для Ukraine Facility).

Враховуючи зазначене, з метою виконання вимог Закону та забезпечення належного виконання розділу 13 Плану України для Ukraine Facility, захисту національних інтересів та підвищення рівня обороноздатності держави розроблено проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження переліків корисних копалин та компонентів стратегічного та критичного значення та переліків ділянок надр (родовищ корисних копалин) стратегічного та (або) критичного значення».

Проєктом акта пропонується затвердити:

Перелік корисних копалин та компонентів стратегічного значення;

Перелік корисних копалин та компонентів критичного значення;

Перелік ділянок надр (родовищ корисних копалин) стратегічного та (або) критичного значення, що надаватимуться у користування шляхом проведення аукціону (електронних торгів) з продажу спеціального дозволу на користування надрами;

Перелік ділянок надр (родовищ корисних копалин) стратегічного значення та (або) критичного значення, що надаватимуться у користування шляхом проведення конкурсу на укладення угоди про розподіл продукції.

Разом з тим, проєктом акта пропонується визнати такою, що втратила чинність постанову Кабінету Міністрів України від 14 лютого 2023 р. № 132 «Про затвердження переліку ділянок надр (родовищ корисних копалин), які мають стратегічне значення для сталого розвитку економіки та обороноздатності держави, що надаватимуться у користування шляхом проведення конкурсів на укладення угод про розподіл продукції».

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | - | + |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання (у тому числі суб’єкти малого підприємництва) | + | - |

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовані.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основними цілями державного регулювання є:

забезпечення потреб національної економіки стратегічно важливою сировиною;

підвищення рівня обороноздатності держави;

захист національних інтересів в економічній сфері;

підвищення прозорості у сфері надрокористування;

збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1. | Залишення чинного регулювання.Збереження ситуації, яка існує на цей час, нажаль, не вирішує проблему, зазначену у розділі І аналізу, а також не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, передбачених у розділі ІІ аналізу. |
| Альтернатива 2. | Прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження переліків корисних копалин та компонентів стратегічного та критичного значення та переліків ділянок надр (родовищ корисних копалин) стратегічного та (або) критичного значення».Затвердження Переліку корисних копалин та компонентів стратегічного значення, Переліку корисних копалин та компонентів критичного значення, Переліку ділянок надр (родовищ корисних копалин) стратегічного та (або) критичного значення, що надаватимуться у користування шляхом проведення аукціону (електронних торгів) з продажу спеціального дозволу на користування надрами та Переліку ділянок надр (родовищ корисних копалин) стратегічного значення та (або) критичного значення, що надаватимуться у користування шляхом проведення конкурсу на укладення угоди про розподіл продукції забезпечить захист національних інтересів держави в економічній сфері, підтримання на належному рівні її оборонного потенціалу. |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Відсутні. | У разі неприйняття проєкту постанови залишаться невиконаними вимоги Закону України від 18 грудня 2024 р. № 4154-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо оновлення Загальнодержавної програми розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2030 року та регулювання деяких питань стосовно корисних копалин та компонентів стратегічного та критичного значення» щодо стимулювання пошуку, видобутку та збагачення корисних копалин, які мають стратегічне та критичне значення для сталого розвитку економіки та обороноздатності держави |
| Альтернатива 2. | забезпечення потреб національної економіки стратегічно та критично важливою сировиною;підвищення рівня обороноздатності держави;захист національних інтересів в економічній сфері;підвищення прозорості у сфері надрокористування;збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування. | Відсутні. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | - | - |
| Альтернатива 2. | - | - |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі\* | Середні\* | Малі\* | Мікро\* | Разом\* |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниці | 54 | 472  | 585 | 1741 | 2852 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотки | 1,89  | 16,54 | 20,51 | 61,04 | 100 |

*\*Державна служба статистики України.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Відсутні. | Відсутній механізм виконання положень чинного законодавства щодо затверджених чітких Переліку корисних копалин та компонентів стратегічного значення, Переліку корисних копалин та компонентів критичного значення, Переліку ділянок надр (родовищ корисних копалин) стратегічного та (або) критичного значення, що надаватимуться у користування шляхом проведення аукціону (електронних торгів) з продажу спеціального дозволу на користування надрами та Переліку ділянок надр (родовищ корисних копалин) стратегічного значення та (або) критичного значення, що надаватимуться у користування шляхом проведення конкурсу на укладення угоди про розподіл продукції. |
| Альтернатива 2. | Визначення чітких Переліку корисних копалин та компонентів стратегічного значення, Переліку корисних копалин та компонентів критичного значення, Переліку ділянок надр (родовищ корисних копалин) стратегічного та (або) критичного значення, що надаватимуться у користування шляхом проведення аукціону (електронних торгів) з продажу спеціального дозволу на користування надрами та Переліку ділянок надр (родовищ корисних копалин) стратегічного значення та (або) критичного значення, що надаватимуться у користування шляхом проведення конкурсу на укладення угоди про розподіл продукції.Забезпечення відкритості та прозорості у сфері надрокористування. Забезпечення прав та законних інтересів суб’єктів господарювання. | Прогнозуються витрати, пов’язані виключно з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання.А саме: 1 год на ознайомлення з нормативно-правовим актом.Жодних організаційних витрат субєкти господарювання не нестимуть |

**ТЕСТ 1**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро – та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання для суб’єктів малого підприємництва та визначення переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником з 10.02.2025 по 28.02.2025

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультацій | Кількість учасників консультацій | Основні результати консультацій |
| 1. | Телефонні консультації із суб’єктами підприємницької діяльності – надрокористувачами. | 5 | Регулювання сприймається.Отримано інформацію щодо переліку процедур, які необхідно виконати у зв’язку із запровадженням нових вимог регулювання:ознайомитися з новими вимогами регулювання – 1 год. |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва:

кількість суб'єктів малого (мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2074.

питома вага суб'єктів малого (мікро) підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 90,16 %.

1. Розрахунок витрат суб’єкта малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік», з 1 січня 2025 року становить – 48,0 гривні.

Первинна інформація про вимоги регулювання може бути отримана за результатами пошуку проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження переліків корисних копалин та компонентів стратегічного та критичного значення та переліків ділянок надр (родовищ корисних копалин) стратегічного та (або) критичного значення» на офіційному вебсайті Державної служби геології та надр України.

Інформація про розмір часу, який витрачається суб’єктами на отримання зазначеної інформації, є оціночною.

**Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати зап’ять років |
| **Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** |
| 1. | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | **-** | **-** | **-** |
| 2. | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | **-** | **-** | **-** |
| 3. | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | **-** | **-** | **-** |
| 4. | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | **-** | **-** | **-** |
| 5. | Інші процедури: | **-** | **-** | **-** |
| 6. | Разом, гривень*Формула:**(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | **-** | **-** | **-** |
| 7. | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць. | **-** | **-** | **-** |
| 8. | Сумарно, гривень*Формула:**відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | **-** | **-** | **-** |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання** |
| 9. | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання*Формула:**витрати часу на отримання інформації про регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | 1 год (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультаці) Х 48,0 грн = **48,0 грн** | 0,00(суб’єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік) | 0,00 грн. |
| 10. | Процедури організації виконання вимог регулювання*Формула:**витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур*  | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 11. | Процедури офіційного звітування.  | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 12. | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| 13. | Інші процедури: |  |  |  |
| 14. | Разом, гривень | **48,0 грн.** | Х | **48,0 грн.** |
| 15. | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць. | **2326** | Х | **2326** |
| 16. | Сумарно, гривень | **111 648,0 грн** | Х | **111 648,0 грн** |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не зміняться.

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**
**на адміністрування регулювання для суб’єктів суб’єктів малого підприємництва**

Державна служба геології та надр України
(назва державного органу)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва – у разі потреби окремо для суб’єктів малого та мікропідприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, які підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, який перебуває у сфері регулювання |  - |  - | -  | -  | -  |
| 2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, який перебуває у сфері регулювання, у тому числі: |  - |  - | -  | -  | -  |
| камеральні |  - |  - | -  | -  | -  |
| виїзні |  - |  - | -  | -  | -  |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання |  - |  - | -  | -  | -  |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання |  - |  - | -  | -  | -  |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання |  - |  - | -  | -  | -  |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання |  - |  - | -  | -  | -  |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити):*Розміщення**проєкту акта на**офіційному**вебсайті Держгеонадр* | 1 год. |  108,0 грн./год. | 1 | 2852 | 108,0 грн. |
| Разом за рік | 1 год. |  108,0 грн./год. | Х | Х | 108,0 грн. |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 108,0 грн. |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, які підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік. Разом з тим, проєкт нормативно-правового акта розміщається на вебсайті для ознайомлення усіх суб’єктів, а не доводиться до кожного суб’єкта окремо. Це є одноразовими витратами. У зв’язку з цим, сума витрат буде складати в загальному 108 грн. для усіх суб’єктів.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу. Бюджетні витрати не зміняться.

1. **Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №з/п | Показник | Перший рік регулювання  | За п’ять років |
| 1. | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | - | - |
| 2. | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання  | 111 648,0 грн | 111 648,0 грн |
| 3. | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 111 648,0 грн | 111 648,0 грн |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 108,0 грн. | 108,0 грн. |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 111 756,0 грн. | 111 756,0 грн. |

Для провадження та виконання вимог регуляторного акта органом виконавчої влади не передбачається додаткового фінансування за рахунок коштів Державного бюджету України. Фінансування витрат здійснюватиметься в межах коштів, передбачених на утримання Державної служби геології та надр України.

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачено.

**Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | 48,0 грн | 48,0 грн |
| 2 | Процедури організації виконання вимог регулювання | 0.00 грн | 0.00 грн  |
| 3 | РАЗОМ (сума рядків: 1+2), гривень | 48,0 грн | 48,0 грн |
| 4 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | **526** | **526** |
| 5 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 3\*рядок 4), гривень. | **25 248,0 грн** | **25 248,0 грн** |
|  |  |  |  |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| **Альтернатива 1.** |  |
| Витрати держави | Невиконання вимог законодавства в частині забезпечення стимулювання пошуку, видобутку та збагачення корисних копалин, які мають стратегічне значення для сталого розвитку економіки та обороноздатності держави. |
| Витрати с/г великого та середнього підприємництва | Відсутність механізму виконання положень чинного законодавства в частині затвердженого чітких Переліків корисних копалин та компонентів стратегічного та критичного значення та Переліків ділянок надр (родовищ корисних копалин) стратегічного та (або) критичного значення. |
| Витрати с/г малого підприємництва | Відсутність механізму виконання положень чинного законодавства в частині затвердженого чітких Переліків корисних копалин та компонентів стратегічного та критичного значення та Переліків ділянок надр (родовищ корисних копалин) стратегічного та (або) критичного значення. |
| **Альтернатива 2.** |  |
| Витрати держави | Відсутні  |
| Витрати с/г великого та середнього підприємництва | **25 248,0 грн** |
| Витрати с/г малого підприємництва | **111 648,0 грн** |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1. | 1 | Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у Розділі 1 Аналізу. |
| Альтернатива 2. | 4 | Така альтернатива сприятиме досягненню цілей державного регулювання щодо: забезпечення потреб національної економіки стратегічно важливою сировиною;підвищення рівня обороноздатності держави;захисту національних інтересів в економічній сфері;підвищення прозорості у сфері надрокористування;збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування. |
|  |  |  |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1. | **Для держави:** ВідсутніДля суб’єктів господарювання: Відсутні | **Для держави:**Відсутні**Для суб’єктів господарювання:** Залишається навантаження на суб’єктів господарювання в частині нерозуміння механізму реалізації вимог законодавства у зв’язку з відсутністю чітких Переліків корисних копалин та компонентів стратегічного та критичного значення та Переліків ділянок надр (родовищ корисних копалин) стратегічного та (або) критичного значення. | Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. |
| Альтернатива 2. | **Для держави:** забезпечення потреб національної економіки стратегічно важливою сировиною;підвищення рівня обороноздатності держави;захист національних інтересів в економічній сфері**Для суб’єктів господарювання:** підвищення прозорості у сфері надрокористування;збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування. | **Для держави:** Відсутні**Для суб’єктів господарювання:** Прогнозуються витрати, пов’язані виключно з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання.А саме: 1 год на ознайомлення з нормативно-правовим актом. | Дана альтернатива забезпечує потреби у розв’язанні проблеми та досягнення встановлених цілей. |
|  |  |  |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніхчинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1. | Переваги відсутні. Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми, зазначені у Розділі 1 Аналізу. | Відсутні. |
| Альтернатива 2. | Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання сприятиме відкритості та прозорості сфери надрокористування, та покращенню інвестиційних показників.  | Ризик зовнішніх чинників на дію акта відсутній. |

**V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання проблеми є прийняття регуляторного акта, що, в свою чергу, забезпечить:

створення прозорих механізмів отримання спеціальних дозволів на користування надрами, що надаватимуться у користування шляхом проведення аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами та шляхом проведення конкурсів на укладення угод про розподіл продукції;

підвищення інвестиційної привабливості видобувної галузі держави;

відкритість та прозорість сфери надрокористування;

конкурентність у сфері надрокористування.

1. Організаційні заходи для впровадження регулювання:

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити погодження регуляторного акта із заінтересованми органами, подання його на розгяд Кабінету Міністрів України, інформування надрокористувачів про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення у офіційних виданнях – Офіційному віснику України та газеті «Урядовий кур’єр».

Заходи, які необхідно здійснити суб’єктам господарської діяльності:

1. ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акта в мережі Інтернет).

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Проведено розрахунок витрат на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва в межах даного аналізу.

Проведено розрахунок витрат суб’єктів малого (мікро) підприємництва в межах даного аналізу.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений строк з моменту набрання чинності, оскільки необхідність виконання положень регуляторного акта є постійною.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних із дією акта  – не прогнозуються.

2. Кількість суб’єктів господарювання:

суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва – 526;

суб’єктів господарювання малого та мікро підприємництва – 2326.

3. Розмір коштів і час, які витрачаються суб’єктами господарювання у зв’язку з виконанням вимог акта – низький.

4. Розмір коштів, які витрачатимуться суб’єктом господарювання у зв’язку з виконанням вимог акта:

для одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 48,0 грн;

для одного суб’єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 48,0 грн.

Кількість часу, який витрачатиметься суб’єктом господарювання у зв’язку з виконанням вимог акта:

для одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва:
1 год;

для одного суб’єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 1 год.

6. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання і фізичних осіб – високий. Проєкт акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті Державної служби геології та надр України.

Після прийняття регуляторного акта він буде опублікований в офіційних виданнях – Офіційному віснику України та газеті «Урядовий кур’єр».

Додатковими показниками результативності запровадження регуляторного акта, виходячи з його цілей, слугуватимуть:

1. Кількість оголошених аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами щодо ділянок надр (родовищ корисних копалин) стратегічного та (або) критичного значення, що надаватимуться у користування шляхом проведення аукціону (електронних торгів) з продажу спеціального дозволу на користування надрами.
2. Кількість проведених аукціонів з продажу спеціальних дозволів на користування надрами щодо ділянок надр (родовищ корисних копалин) стратегічного та (або) критичного значення, що надаватимуться у користування шляхом проведення аукціону (електронних торгів) з продажу спеціального дозволу на користування надрами.
3. Кількість ділянок надр (родовищ корисних копалин) стратегічного та (або) критичного значення, що надані у користування шляхом проведення аукціону (електронних торгів) з продажу спеціального дозволу на користування надрами.
4. Кількість оголошених конкурсів на укладення угод про розподіл продукції щодо ділянок надр (родовищ корисних копалин) стратегічного значення та (або) критичного значення, що надаватимуться у користування шляхом проведення конкурсу на укладення угоди про розподіл продукції.
5. Кількість проведених конкурсів на укладення угод про розподіл продукції щодо ділянок надр (родовищ корисних копалин) стратегічного значення та (або) критичного значення, що надаватимуться у користування шляхом проведення конкурсу на укладення угоди про розподіл продукції.
6. Кількість ділянок надр (родовищ корисних копалин) стратегічного значення та (або) критичного значення, що надані у користування шляхом проведення конкурсів на укладення угод про розподіл продукції.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстежень статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься через рік після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники.

Повторне відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься через два роки з дня набрання чинності цим регуляторним актом. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися один раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Державною службою геології та надр України шляхом розгляду пропозицій та зауважень, які надійдуть до нього.

**Голова Державної служби**

**геології та надр України Олег ГОЦИНЕЦЬ**
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