

## **АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр і визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною службою геології та надр»**

### **I. Визначення проблеми**

Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр і визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною службою геології та надр» розроблено за власної ініціативи з метою врегулювання періодичності здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною службою геології та надр щодо нових видів користування надрами, встановлених статтею 14 Кодексу України про надра (в редакції Закону с).

Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення законодавства у сфері користування надрами» від 1 грудня 2022 р. № 2805-IX викладено статтю 14 Кодексу України про надра у новій редакції, згідно з якою запроваджено нові види користування надрами, а саме:

геологічне вивчення, у тому числі дослідно-промислової розробки, корисних копалин з подальшим видобуванням корисних копалин (промисловою розробкою родовищ);

будівництво та експлуатація підземних споруд, не пов'язаних з видобуванням корисних копалин, у тому числі споруд для підземного зберігання нафти, газу та інших речовин і матеріалів, перелік яких встановлюється Кабінетом Міністрів України, захоронення шкідливих речовин і відходів виробництва, скидання стічних вод, отримання геотермальної енергії (теплової енергії надр), експлуатації підземних споруд, пов'язаної із запобіганням підтопленню навколишнього природного середовища внаслідок закриття шахт;

створення геологічних територій та об'єктів, що мають важливе наукове, культурне, санітарно-оздоровче значення (наукові полігони, геологічні заповідники, заказники, пам'ятки природи, лікувальні, оздоровчі заклади) (крім нафтогазоносних надр).

Таким чином, з 2023 року надра надаються на нові види користування надрами, періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною службою геології та надр по яким чинними критеріями ризику не урегульовано.

Водночас, відповідно до пункту 2 Перехідних положень до Кодексу України про надра спеціальні дозволи на користування надрами, видані до набрання чинності

Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення законодавства у сфері користування надрами» від 1 грудня 2022 р. № 2805-ІХ, є дійсними на строк дії, зазначений у таких спеціальних дозволах на користування надрами, з урахуванням строків автоматичного продовження строку їх дії відповідно до частин п'ятої і шостої статті 15 цього Кодексу, а також строків продовження строку дії таких спеціальних дозволів на підставі пункту 1 частини першої статті 16-5 цього Кодексу.

Таким чином, існує потреба в розробленні нових критеріїв ризику, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр для нових видів користування надрами, визначених новою редакцією статті 14 Кодексу України про надра, та доопрацюванні дійсних критеріїв, встановлених для видів користування надрами, наданих до внесення змін до статті 14 Кодексу України про надра.

Також практикою застосування Критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, і визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною службою геології та надр, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 31 жовтня 2018 р. № 913 (далі – Критерії), на основі виявлених зв'язків між негативними наслідками (з урахуванням їх масштабу, причин (умов) та кількості) та відповідними кількісними і якісними показниками (характеристиками) господарської діяльності суб'єктів господарювання, встановлено необхідність уточнення та деталізації деяких показників критеріїв, зокрема, що стосуються підземних вод.

При цьому оскільки оцінюється діяльність суб'єкта господарювання, то за таким новим видом користування надрами як «геологічне вивчення, у тому числі дослідно-промислової розробки, корисних копалин з подальшим видобуванням корисних копалин (промисловою розробкою родовищ)» застосовується дві групи критеріїв «після надання спеціального дозволу на користування надрами» та «після затвердження запасів корисної копалини», оскільки вказані діяльності суттєво відрізняються за переліком етапів, впливом на навколишнє природне середовище та ризикованістю.

Також в проєкті постанови уточнюються деякі показники Критеріїв, зокрема, що стосуються підземних вод.

На виконання пункту 40 Плану дій щодо комплексного вирішення проблем басейну річки Рось на 2024-2030 роки (далі – План дій), затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 12.07.2024 р. № 648-р у проєкті змін до Критеріїв визначено, що якщо суб'єкт господарювання здійснює діяльність у межах басейну річки Рось, кількість балів, які застосовуються для визначення ступеню ризику від провадженої діяльності, збільшується на коефіцієнт 1,1.

Зазначені зміни дозволять більше сфокусувати заходи державного нагляду (контролю), які здійснюються Державною службою геології та надр України, на діяльності суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність у межах басейну річки

Рось, шляхом зменшення періоду для проведення планових заходів державного нагляду (контролю), та удосконалити механізм здійснення заходів державного нагляду (контролю) за станом водних ресурсів і земель водного фонду щодо діяльності суб'єктів господарювання у межах басейну річки Рось із урахуванням європейської практики.

Запропоновані проектом акта зміни врегульовують порушені питання.

## II. Цілі державного регулювання

Основними цілями державного регулювання є:

- забезпечення дотримання вимог чинного законодавства;
- створення прозорої, зручної та зрозумілої системи оцінки ризиків від провадження господарської діяльності у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр;
- захист національних інтересів в економічній сфері;
- підвищення прозорості вирішення завдань у сфері надрокористування;
- забезпечення прав та законних інтересів суб'єктів господарювання в частині безперешкодного доступу добросовісних надрокористувачів до надр та врегулювання питання ризикованості певних видів діяльності в залежності від виду користування надрами та виду корисної копалини;
- мінімізація корупційних ризиків у сфері надрокористування;
- наближення законодавства України до Європейського рівня.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1.	Залишення чинного регулювання. Збереження ситуації, яка існує на цей час, на жаль, не вирішує проблему, зазначену у розділі I аналізу, а також не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, передбачених у розділі II аналізу.
Альтернатива 2.	Прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр і визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду

	<p>(контролю) Державною службою геології та надр».</p> <p>Прийняття проекту постанови забезпечить встановлення чітких критеріїв ризику від діяльності суб'єктів господарювання в залежності від виду користування надрами, виду корисних копалин (статичні показники) та наявності/відсутності порушень вимог законодавства у сфері надрокористування (динамічні показники).</p>
--	--

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні.	Неналежне виконання вимог чинного законодавства в частині забезпечення стабільних і рівних правил оцінки ступеню ризику від провадження господарської діяльності та визначення періодичності проведення планових заходів державного нагляду (контролю).
Альтернатива 2.	Забезпечення дотримання вимог чинного законодавства у сфері державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності. Створення прозорої, зручної та зрозумілої системи оцінки ризиків від провадження господарської діяльності у сфері геологічного	Відсутні.

	<p>вивчення та раціонального використання надр.</p> <p>Захист національних інтересів в економічній сфері.</p> <p>Підвищення прозорості вирішення завдань у сфері надрокористування.</p> <p>Забезпечення прав та законних інтересів суб'єктів господарювання в частині безперешкодного доступу добросовісних надрокористувачів до надр та врегулювання питання ризикованості певних видів діяльності в залежності від виду користування надрами та виду корисної копалини.</p> <p>Мінімізація корупційних ризиків у сфері надрокористування.</p> <p>Наближення законодавства України до Європейського рівня.</p>	
--	---	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	-	-
Альтернатива 2.	-	-

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі*	Середні*	Малі*	Мікро*	Разом*
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	54	472	585	1741	2852
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	1,89	16,54	20,51	61,04	100

\*Державна служба статистики України.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1.	Відсутні.	Відсутні.
Альтернатива 2.	Створення прозорої, зручної та зрозумілої системи оцінки ризиків від провадження господарської діяльності у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр.	Відсутні.

## ТЕСТ 1

### малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро – та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання для суб'єктів малого підприємництва та визначення переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником з 04.11.2024 по 04.12.2024.

Порядковий номер	Вид консультацій	Кількість учасників консультації	Основні результати консультацій
1.	Телефонні консультації із суб'єктами підприємницької діяльності – надрокористувачами.	5	Регулювання сприймається. Отримано інформацію щодо переліку процедур, які необхідно виконати у зв'язку із запровадженням нових вимог регулювання: ознайомитися з новими вимогами регулювання – 0,5 год.

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва:** кількість суб'єктів малого (мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2326.

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 81,5 %.

**3. Розрахунок витрат суб'єкта малого підприємництва на виконання вимог регулювання.**

У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи,

яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2024 рік», з 1 квітня 2024 року становить – 48,00 гривні.

Первинна інформація про вимоги регулювання може бути отримана за результатами пошуку проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр і визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною службою геології та надр» на офіційному вебсайті Державної служби геології та надр України.

Інформація про розмір часу, який витрачається суб'єктами на отримання зазначеної інформації, є оціночною.

**Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
<b>Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</b>				
1.	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2.	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3.	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
4.	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5.	Інші процедури:	-	-	-
6.	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 +</i>	-	-	-

	4 + 5)			
7.	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць.	-	-	-
8.	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>	-	-	-
<b>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання</b>				
9.	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	0,5 год. (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомленн я з ним; за результатами консультацій ) X 48,00 грн. = <b>24,00 грн</b>	0,00 (суб'єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік)	0,00 грн.
10.	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на</i>	0,00	0,00	0,00



	<i>впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>			
11.	Процедури офіційного звітування.	0,00	0,00	0,00
12.	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0,00	0,00	0,00
13.	Інші процедури:			
14.	Разом, гривень	<b>24,00 грн</b>	X	<b>24,00 грн</b>
15.	Кількість суб'єктів малого підприємства, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць.	<b>2326</b>	X	<b>2326</b>
16.	Сумарно, гривень	<b>55824,00 грн</b>	X	<b>55824,00 грн</b>

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємства не зміняться.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу. Бюджетні витрати не зміняться.

#### **4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємства, що виникають на виконання вимог регулювання**

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1.	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємства на виконання регулювання	-	-
2.	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємства щодо	55824,00 грн	55824,00 грн
3.	Сумарні витрати малого підприємства на виконання запланованого регулювання	55824,00 грн	55824,00 грн
4.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого	-	-

5.	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	-	-
----	--	---	---

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємства щодо запропонованого регулювання не передбачено.

**Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	48,00 грн	48,00 грн
2	Процедури організації виконання вимог регулювання	0.00 грн	0.00 грн
3	РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3), гривень	48,00 грн	48,00 грн
4	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на яких буде поширено регулювання, одиниць	<b>526</b>	<b>526</b>
5	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 3 x рядок 4), гривень	<b>25248, 00грн.</b>	<b>25248, 00грн.</b>
Сумарні витрати за альтернативами		Сума витрат, гривень	
<b>Альтернатива 1.</b>			
Витрати держави		Невиконання вимог законодавства в частині необхідності приведення нормативно-правових актів у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр у відповідність до вимог чинного природоохоронного законодавства, уповільнення реформування сфери	

	надкористування з метою забезпечення її дерегуляції, прозорості, прогресивності та привабливості.
Витрати с/г великого та середнього підприємництва	Відсутній механізм виконання положень чинного законодавства, залишаються витрати суб'єктів господарювання пов'язані неврегульованістю питання оцінки ризиків від діяльності надкористувачів за новими видами користування надрами, встановленими статтею 14 Кодексу України про надра з 28.03.2023.
Витрати с/г малого підприємництва	Відсутній механізм виконання положень чинного законодавства, залишаються витрати суб'єктів господарювання пов'язані неврегульованістю питання оцінки ризиків від діяльності надкористувачів за новими видами користування надрами, встановленими статтею 14 Кодексу України про надра з 28.03.2023.
<b>Альтернатива 2.</b>	
Витрати держави	Відсутні
Витрати с/г великого та середнього підприємництва	55824,00 грн.
Витрати с/г малого підприємництва	25248, 00 грн.

#### **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1.	1	Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються

		проблеми зазначені у розділі 1 аналізу.
Альтернатива 2.	4	Така альтернатива сприятиме досягненню цілей державного регулювання щодо: забезпечення дотримання вимог чинного законодавства; створення прозорої, зручної та зрозумілої системи оцінки ризиків від провадження господарської діяльності у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр; захисту національних інтересів в економічній сфері; підвищення прозорості вирішення завдань у сфері надрокористування; забезпечення прав та законних інтересів суб'єктів господарювання в частині безперешкодного доступу добросовісних надрокористувачів до надр та врегулювання питання ризикованості певних видів діяльності в залежності від виду користування надрами та виду корисної копалини; мінімізація корупційних ризиків у сфері надрокористування; наближення законодавства України до Європейського рівня.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2.	<b>Для держави:</b> забезпечення дотримання вимог чинного законодавства; створення прозорої,	<b>Для держави:</b> Відсутні <b>Для суб'єктів господарювання:</b>	Дана альтернатива забезпечує потреби у розв'язанні

	<p>зручної та зрозумілої системи оцінки ризиків від провадження господарської діяльності у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр; захисту національних інтересів в економічній сфері; підвищення прозорості вирішення завдань у сфері надрокористування; забезпечення прав та законних інтересів суб'єктів господарювання в частині безперешкодного доступу добросовісних надрокористувачів до надр та врегулювання питання ризикованості певних видів діяльності в залежності від виду користування надрами та виду корисної копалини; мінімізація корупційних ризиків у сфері надрокористування; наближення законодавства України до Європейського рівня. <b>Для суб'єктів господарювання:</b> створення прозорості, зручної та зрозумілої системи оцінки ризиків від провадження господарської діяльності у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр; забезпечення прав та</p>	<p>Прогнозуються витрати, пов'язані виключно з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання. А саме: 0,5 год на ознайомлення з нормативно-правовим актом.</p>	<p>проблеми та досягнення встановлених цілей.</p>
--	--	--	---

	<p>законних інтересів суб'єктів господарювання в частині безперешкодного доступу добросовісних надрокористувачів до надр та врегулювання питання ризикованості певних видів діяльності в залежності від виду користування надрами та виду корисної копалини; мінімізація корупційних ризиків у сфері надрокористування.</p>		
Альтернатива 1.	<p><b>Для держави:</b> Відсутні <b>Для суб'єктів господарювання:</b>  Відсутні</p>	<p><b>Для держави:</b> Незабезпечення виконання вимог чинного законодавства в частині необхідності приведення нормативно-правових актів у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр у відповідність до вимог природоохоронного законодавства, уповільнення реформування сфери надрокористування з метою забезпечення її дерегуляції,</p>	Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання.

		<p>прозорості, прогресивності та привабливості. <b>Для суб'єктів господарюванн я:</b> Залишається навантаження на суб'єктів господарюванн я пов'язане з неврегульованіс тю питання оцінки ризиків від діяльності надрокористува чів за новими видами користування надрами, встановленими статтею 14 Кодексу України про надра з 28.03.2023.</p>	
--	--	---	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1.	Така альтернатива є неприйнятною оскільки не сприятиме досягненню цілей державного регулювання, зазначених у розділі II цього Аналізу. Залишаються проблеми, зазначені у Розділі 1 Аналізу.	Відсутні.
Альтернатива 2.	Така альтернатива	Ризик зовнішніх чинників на дію

	<p>забезпечить досягнення цілей державного регулювання, сприятиме створення прозорої, зручної та зрозумілої системи оцінки ризиків від провадження господарської діяльності у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр; захисту національних інтересів в економічній сфері; підвищення прозорості вирішення завдань у сфері надрокористування; забезпечення прав та законних інтересів суб'єктів господарювання в частині безперешкодного доступу добросовісних надрокористувачів до надр та врегулювання питання ризикованості певних видів діяльності в залежності від виду користування надрами та виду корисної копалини; мінімізація корупційних ризиків у сфері надрокористування; наближення законодавства України до Європейського рівня.</p>	акта відсутній.
--	---	-----------------

#### **V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв'язання проблеми є прийняття регуляторного акта, що в свою чергу забезпечить:

- забезпечення дотримання вимог чинного законодавства;
- створення прозорої, зручної та зрозумілої системи оцінки ризиків від провадження господарської діяльності у сфері геологічного вивчення та раціонального



використання надр;

захист національних інтересів в економічній сфері;

підвищення прозорості вирішення завдань у сфері надрокористування;

забезпечення прав та законних інтересів суб'єктів господарювання в частині безперешкодного доступу добросовісних надрокористувачів до надр та врегулювання питання ризикованості певних видів діяльності в залежності від виду користування надрами та виду корисної копалини;

мінімізація корупційних ризиків у сфері надрокористування;

наближення законодавства України до Європейського рівня.

#### 1. Організаційні заходи для впровадження регулювання:

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити погодження регуляторного акта із заінтересованими органами, подання його на розгляд Кабінету Міністрів України, інформування суб'єктів господарювання про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в офіційних виданнях – Офіційному віснику України та газеті «Урядовий кур'єр».

#### Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарської діяльності:

1) ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акта в мережі Інтернет).

### **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Проведено розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва в межах даного аналізу.

Проведено розрахунок витрат суб'єктів малого (мікро) підприємництва в межах даного аналізу.

### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений строк з моменту набрання чинності, оскільки необхідність виконання положень регуляторного акта є постійною.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта – не прогнозуються.

2. Кількість суб'єктів господарювання:

суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва – 526;

суб'єктів господарювання малого та мікро підприємництва – 2326.

3. Розмір коштів і час, які витрачаються суб'єктами господарювання у зв'язку з виконанням вимог акта – низький.

4. Розмір коштів, які витратимуться суб'єктом господарювання у зв'язку з виконанням вимог акта:

для одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 48,00 грн.

для одного суб'єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 48,00 грн.

5. Кількість часу, який витратиметься суб'єктом господарювання у зв'язку з виконанням вимог акта:

для одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 0,5 год.

для одного суб'єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 0,5 год.

6. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання і фізичних осіб – високий. Проект акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті Державної служби геології та надр України.

Після прийняття регуляторного акта він буде опублікований в офіційних виданнях – Офіційному віснику України та газеті «Урядовий кур'єр».

Додатковими показниками результативності запровадження регуляторного акта, виходячи з його цілей, слугуватимуть:

1. Кількість суб'єктів господарювання – власників дійсних спеціальних дозволів на користування надрами, що підлягають державному нагляду (контролю) у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр у відповідному році - від 2000 до 3000.

2. Кількість проведених планових перевірок діяльності суб'єктів господарювання у відповідному році – близько 950.

3. Кількість суб'єктів господарювання, що не перевіряються у відповідному році внаслідок зниження ступеня ризику від провадження господарської діяльності у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр.

4. Кількість порушень суб'єктами господарювання вимог законодавства у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, виявлених Держгеонадрами в ході планових та позапланових перевірок за період не менше як два роки.

5. Кількість випадків настання негативних наслідків від провадження господарської діяльності у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, виявлених Держгеонадрами в ході планових та позапланових перевірок за період не менше як два роки.

## **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстежень статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Державною службою геології та надр України шляхом розгляду пропозицій та зауважень, які надійдуть до нього.

**Голова Державної служби  
геології та надр України**

**Олег ГОЦИНЕЦЬ**

\_\_\_\_\_ 2025 р.