**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку проведення аукціону (електронних торгів) з продажу спеціального дозволу на користування надрами»

**І. Визначення проблеми**

На виконання вимог Закону України від 01 грудня 2022 р. № 2805–IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення законодавства у сфері користування надрами» (далі – Закон 2805) Урядом прийнято постанову Кабінету Міністрів України від 04.07.2023 № 749 «Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України щодо користування надрами», якою було внесено зміни, зокрема до пункту 6 Порядку проведення аукціону (електронних торгів) з продажу спеціального дозволу на користування надрами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.09.2020 № 993 (далі – Порядок), а саме викладено цей пункт в такій редакції:

«6. Рішення про проведення аукціону приймається Держгеонадрами з урахуванням вимог та строків, передбачених Кодексом України про надра.».

Крім того, у зв’язку з прийняттям Закону 2805 з 28.03.2023 набула чинності низка змін до Кодексу України про надра (далі – Кодекс).

Згідно з частиною першою статті 14 Кодексу надра надаються у користування для:

геологічного вивчення, у тому числі дослідно-промислової розробки, корисних копалин з подальшим видобуванням корисних копалин (промисловою розробкою родовищ);

видобування корисних копалин;

будівництва та експлуатації підземних споруд, не пов’язаних з видобуванням корисних копалин, у тому числі споруд для підземного зберігання нафти, газу та інших речовин і матеріалів, перелік яких встановлюється Кабінетом Міністрів України, захоронення шкідливих речовин і відходів виробництва, скидання стічних вод, отримання геотермальної енергії (теплової енергії надр), експлуатації підземних споруд, пов’язаної із запобіганням підтопленню навколишнього природного середовища внаслідок закриття шахт;

створення геологічних територій та об’єктів, що мають важливе наукове, культурне, санітарно-оздоровче значення (наукові полігони, геологічні заповідники, заказники, пам’ятки природи, лікувальні, оздоровчі заклади) (крім нафтогазоносних надр);

виконання робіт (провадження діяльності), передбачених угодою про розподіл продукції.

Частиною другою статті 16 Кодексу зазначено, що надання спеціального дозволу на користування надрами, продовження строку його дії, внесення змін до спеціального дозволу на користування надрами та до угоди про умови користування надрами здійснюються відповідним дозвільним органом: центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, а щодо ділянок надр, що містять корисні копалини місцевого значення на території Автономної Республіки Крим, – Радою міністрів Автономної Республіки Крим.

Положеннями частини сьомої статті 16 Кодексу визначено, що спеціальний дозвіл на користування надрами за результатами аукціону (електронних торгів) надається відповідним дозвільним органом у порядку, визначеному цим Кодексом, переможцю аукціону (електронних торгів), який має право бути користувачем надр відповідно до частин першої – шостої статті 13 цього Кодексу.

Частиною одинадцятою статті 16 Кодексу встановлено, що ділянки надр, які пропонуються для виставлення на аукціон (електронні торги) з метою надання спеціального дозволу на геологічне вивчення, у тому числі дослідно-промислову розробку, корисних копалин з подальшим видобуванням корисних копалин (промислову розробку родовищ), погоджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, із зазначенням умов, за яких можливе надрокористування на запропонованих ділянках надр (у частині дотримання вимог природоохоронного законодавства), протягом 15 робочих днів з дня надходження запиту відповідного дозвільного органу разом з документами, передбаченими частиною десятою цієї статті.

Водночас згідно з частиною чотирнадцятою статті 16 Кодексу спеціальний дозвіл на видобування корисних копалин надається після проведення експертизи та оцінки розвіданих запасів корисних копалин у встановленому законодавством порядку чи апробації прогнозних (перспективних) ресурсів корисних копалин Державною комісією України по запасах корисних копалин, за умови подальшого затвердження нею таких запасів, на підставі спеціального дозволу на користування надрами.

Таким чином, з моменту набрання чинності змінами до Кодексу з 28.03.2023 погодження Міндовкілля передбачене виключно для ділянок надр, які пропонуються для виставлення на аукціон (електронні торги) з метою надання спеціального дозволу на такий вид користування, як геологічне вивчення, у тому числі дослідно-промислову розробку, корисних копалин з подальшим видобуванням корисних копалин (промислову розробку родовищ).

З метою забезпечення узгодженості положень Порядку з актами законодавства у Порядку потребує відображення норма щодо погодження Міндовкіллям ділянок надр, які пропонуються для виставлення на аукціон (електронні торги) з метою надання спеціального дозволу на геологічне вивчення, у тому числі дослідно-промислову розробку, корисних копалин з подальшим видобуванням корисних копалин (промислову розробку родовищ) та стосовно надання земельних ділянок для потреб надрокористування, яка передбачена статтею 181 Кодексу.

Крім того, відповідно до статті 27 Закону України «Про природно-заповідний фонд України» (далі – Закон) пам’ятками природи оголошуються окремі унікальні природні утворення, що мають особливе природоохоронне, наукове, естетичне, пізнавальне і культурне значення, з метою збереження їх у природному стані. Оголошення пам’яток природи провадиться без вилучення земельних ділянок, водних та інших природних об’єктів у їх власників або користувачів.

Згідно зі статтею 28 Закону на території пам’яток природи забороняються суцільні, поступові, лісовідновні та прохідні рубки, видалення захаращеності, полювання та будь-яка інша діяльність, що загрожує збереженню або призводить до деградації чи зміни первісного їх стану.

Власники або користувачі земельних ділянок, водних та інших природних об’єктів, оголошених пам’ятками природи, беруть на себе зобов’язання щодо забезпечення режиму їх охорони та збереження.

Крім того, Законом України «Про охорону культурної спадщини» врегульовано правові, організаційні, соціальні та економічні відносини у сфері охорони культурної спадщини з метою її збереження, використання об'єктів культурної спадщини у суспільному житті, захисту традиційного характеру середовища в інтересах нинішнього і майбутніх поколінь.

Об'єкти культурної спадщини, які знаходяться на території України, у межах її територіального моря та прилеглої зони, охороняються державою.

Охорона об'єктів культурної спадщини є одним із пріоритетних завдань органів державної влади та органів місцевого самоврядування.

Пунктом 16 частини другої статті 5 Законом України «Про охорону культурної спадщини» визначено, що до повноважень центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини, належить, зокрема, заборона будь-якої діяльності юридичних або фізичних осіб, що створює загрозу об’єкту культурної спадщини, видатній універсальній цінності об’єкта всесвітньої спадщини або порушує законодавство у сфері охорони культурної спадщини.

Водночас, статтею 32 Закону України «Про землі енергетики та правовий режим спеціальних зон енергетичних об’єктів» визначено, що власникам і користувачам земельних ділянок, фізичним та юридичним особам у межах спеціальних зон об'єктів енергетики без письмової згоди підприємств енергетики, у віданні яких перебувають ці мережі, а також без присутності їх представника забороняється виконувати земляні, будівельні та інші роботи, що можуть призвести до порушення безаварійного функціонування об'єктів електричних мереж.

Додаткові вимоги щодо особливого режиму використання земель у межах спеціальних зон об'єктів енергетики встановлюються Правилами охорони електричних мереж, які затверджуються Кабінетом Міністрів України, іншими нормативно-правовими актами.

Відповідно до пункту 14 Правил охорони електричних мереж, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2022 р. № 1455, фізичним особам/фізичним особам - підприємцям та юридичним особам, у тому числі власникам і користувачам земельних ділянок, у межах охоронних зон електричних мереж (повітряних і кабельних ліній, трансформаторних підстанцій, розподільних пунктів і пристроїв), забороняється виконувати земляні, будівельні та інші роботи, що можуть призвести до порушення безаварійного функціонування об’єктів передачі електричної енергії, спричинити їх пошкодження або нещасні випадки.

Крім того, статтею 22 Закону України «Про правовий режим земель охоронних зон об’єктів магістральних трубопроводів» встановлено обмеження господарської та іншої діяльності в охоронних зонах об’єктів магістральних трубопроводів.

У зв’язку з цим потребують розширення підстави для зняття лота з продажу в частині доповнення їх новою нормою щодо отримання Держгеонадрми офіційного звернення від Міндовкілля, Міністерства культури та стратегічних комунікацій України (МКСК), Міненерго, Міноборони в межах їх компетенції щодо наявності умов, які унеможливлюють здійснення користування надрами на запропонованій ділянці надр, що виставлена на аукціон.

Також, станом на сьогодні потребує врегулювання питання продажу на аукціоні ділянок надр (родовища корисних копалин), які мають стратегічне значення для сталого розвитку економіки та обороноздатності держави.

Водночас, у зв’язку з військовою агресією Російської Федерації проти України існує необхідність в недопущенні продажу на аукціоні спецдозволів суб’єктам господарювання, що створюють загрозу національним інтересам та національній безпеці України.

Крім того, види користування надрами, зазначені у Порядку потребують приведення у відповідність до статті 14 Кодексу.

Враховуючи зазначене, з метою забезпечення потреб національної економіки стратегічно важливою сировиною, захисту національних інтересів в економічній сфері, підвищення рівня обороноздатності держави, недопущення отримання спеціальних дозволів на користування надрами суб’єктами господарювання, що створюють загрозу національним інтерсам та національній безпеці України, мінімізації корупційних ризиків, приведення деяких положень Порядку у відповідність до вимог законодавства виникла необхідність у розробленні проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку проведення аукціону (електронних торгів) з продажу спеціального дозволу на користування надрами».

Проєктом акта пропонується внести зміни до Порядку проведення аукціону (електронних торгів) з продажу спеціального дозволу на користування надрами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23.09.2020 № 993, передбачивши, зокрема:

приведення положень Порядку у відповідність до вимог статей 14, 16, 181 Кодексу України про надра, вимог природоохоронного законодавства та вимог законодавства про охорону об’єктів культурної спадщини;

розширення підстав для зняття лота з продажу у разі отримання Держгеонадрми офіційного звернення від Міндовкілля, МКСК, Міненерго, Міноборони в межах їх компетенції щодо наявності умов, які унеможливлюють здійснення користування надрами на запропонованій ділянці надр, що виставлена на аукціон;

доповнення підстав для позбавлення переможця права на отримання дозволу нормою стосовно отримання інформації від Служби безпеки України та/або Держфінмоніторингу, що переможець аукціону з продажу дозволу на користування ділянкою надр (родовищем корисних копалин), яка має стратегічне значення для сталого розвитку економіки та обороноздатності держави, здійснює фінансування тероризму в Україні або щодо недостовірних даних про кінцевих бенефіціарних власників;

приведення положень Порядку у відповідність до Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги».

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | - | + |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання (у тому числі суб’єкти малого підприємництва) | + | - |

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовані.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основними цілями державного регулювання є:

забезпечення дотримання вимог чинного законодавства;

створення прозорої, зручної та зрозумілої системи, користування надрам;

забезпечення потреб національної економіки стратегічно важливою сировиною;

захист національних інтересів в економічній сфері;

підвищення рівня обороноздатності держави;

підвищення прозорості вирішення завдань у сфері надрокористування;

забезпечення прав та законних інтересів суб’єктів господарювання в частині безперешкодного доступу добросовісних надрокористуачів до надр та врегулювання питання надання земельних ділянок для потреб надрокористування;

мінімізація корупційних ризиків у сфері надрокористування;

збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування;

наближення законодавства України до Європейського рівня.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1. | Залишення чинного регулювання.  Збереження ситуації, яка існує на цей час, нажаль, не вирішує проблему, зазначену у розділі І аналізу, а також не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, передбачених у розділі ІІ аналізу. |
| Альтернатива 2. | Прийняття постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку проведення аукціону (електронних торгів) з продажу спеціального дозволу на користування надрами».  Прийняття проєкту постанови забезпечить потреби національної економіки у стратегічно важливій сировині, захист національних інтересів держави в економічній сфері, підтримку на належному рівні обороноздатності держави шляхом унеможливлення отримання спеціальних дозволів на користування надрами суб’єктами господарювання, які створюють загрозу національним інтересам та національній безпеці України, належне дотримання вимог природоохоронного законодавства, врегулювання питання надання земельних ділянок для потреб надрокористування, мінімізацію корупційних ризиків, відкритість та прозорість сфери надрокористування. |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Відсутні. | Неналежне виконання вимог чинного законодавства в частині забезпечення стабільних і рівних правил доступу до надр, дотримання вимог природоохоронного законодавства, запровадження дерегуляції дозвільних процедур у сфері надрокористування |
| Альтернатива 2. | Створення прозорої, зручної та зрозумілої системи, користування надрами.  Захист національних інтересів в економічній сфері;  Підтримка на належному рівні обороноздатності держави  Підвищення прозорості вирішення завдань у сфері надрокористування.  Мінімізація корупційних ризиків у сфері надрокористування  Збільшення інвестиційної привабливості сфери водокористування. | Відсутні. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | - | - |
| Альтернатива 2. | - | - |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі\* | Середні\* | Малі\* | Мікро\* | Разом\* |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 54 | 472 | 585 | 1741 | 2852 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 1,89 | 16,54 | 20,51 | 61,04 | 100 |

*\*Державна служба статистики України.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Відсутні. | Відсутній механізм виконання положень чинного природоохоронного законодавства, залишаються витрати суб’єктів господарювання, пов’язані з неврегульованістю питання надання земельних ділянок для потреб надрокористування та витрати пов’язані з неможливістю отримання спеціальних дозволів на користування надрами доброчесними надрокористувачами. |
| Альтернатива 2. | Врегулювання питання надання земельних ділянок для потреб надрокористування.  Врегулювання питання позбавлення переможця права на отримання дозволу у разі якщо переможець аукціону створює загрозу національним інтересам та національній безпеці України.  Належне забезпечення дотримання вимог природоохоронного законодавства.  Забезпечення відкритості та прозорості сфери надрокористування.  Забезпечення прав та законних інтересів суб’єктів господарювання.  Підвищення інвестиційної привабливості сфери надрокористування. | Прогнозуються витрати, пов’язані виключно з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання.  А саме: 0,5 год на ознайомлення з нормативно-правовим актом. |

**ТЕСТ 1**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро – та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання для суб’єктів малого підприємництва та визначення переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником з 15.07.2024 по 26.07.2024.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультацій | Кількість учасників консультацій | Основні результати консультацій |
| 1. | Телефонні консультації із суб’єктами підприємницької діяльності – надрокористувачами. | 5 | Регулювання сприймається.  Отримано інформацію щодо переліку процедур, які необхідно виконати у зв’язку із запровадженням нових вимог регулювання:  ознайомитися з новими вимогами регулювання – 0,5 год. |

**2.** **Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва:**

кількість суб'єктів малого (мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2326.

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 81,5 %.

1. **Розрахунок витрат суб’єкта малого підприємництва на виконання вимог регулювання.**

У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2024 рік», з 1 квітня 2024 року становить – 48,00 гривні.

Первинна інформація про вимоги регулювання може бути отримана за результатами пошукупроєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку проведення аукціону (електронних торгів) з продажу спеціального дозволу на користування надрами» на офіційному вебсайті Державної служби геології та надр України.

Інформація про розмір часу, який витрачається суб’єктами на отримання зазначеної інформації, є оціночною.

**Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | | Періодичні (за наступний рік) | | Витрати за  п’ять років | | |
| **Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** | | | | | | | | |
| 1. | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | | **-** | | **-** | | **-** | |
| 2. | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | | **-** | | **-** | | **-** | |
| 3. | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | | **-** | | **-** | | **-** | |
| 4. | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | | **-** | | **-** | | **-** | |
| 5. | Інші процедури: | | **-** | | **-** | | **-** | |
| 6. | Разом, гривень  *Формула:*  *(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | | **-** | | **-** | | **-** | |
| 7. | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць. | | **-** | | **-** | | **-** | |
| 8. | Сумарно, гривень  *Формула:*  *відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | | **-** | | **-** | | **-** | |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання** | | | | | | | | |
| 9. | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | | 0,5 год. (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультацій) Х 48,00 грн. =  **24,00 грн** | | 0,00  (суб’єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік) | | | 0,00 грн. |
| 10. | Процедури організації виконання вимог регулювання  *Формула:*  *витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | | 0,00 | | 0,00 | | | 0,00 |
| 11. | Процедури офіційного звітування. | | 0,00 | | 0,00 | | | 0,00 |
| 12. | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | | 0,00 | | 0,00 | | | 0,00 |
| 13. | Інші процедури: | |  | |  | | |  |
| 14. | Разом, гривень | | **24,00 грн** | | Х | | | **24,00 грн** |
| 15. | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць. | | **2326** | | Х | | | **2326** |
| 16. | Сумарно, гривень | | **55824,00 грн** | | Х | | | **55824,00 грн** |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не зміняться.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу. Бюджетні витрати не зміняться.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1. | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | - | - |
| 2. | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 55824,00 грн | 55824,00 грн |
| 3. | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 55824,00 грн | 55824,00 грн |
| 4. | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | - | - |
| 5. | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | - | - |

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачено.

**Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | | За перший рік | За п’ять років | |
| 1 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | | 48,00 грн | 48,00 грн | |
| 2 | Процедури організації виконання вимог регулювання | | 0.00 грн | 0.00 грн | |
| 3 | РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3), гривень | | 48,00 грн | 48,00 грн | |
| 4 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | | **526** | **526** | |
| 5 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 3 х рядок 4), гривень | | **25248, 00грн.** | **25248, 00грн.** | |
| Сумарні витрати за альтернативами | | Сума витрат, гривень | | |
| **Альтернатива 1.** | |  | | |
| Витрати держави | | Невиконання вимог законодавства в частині необхідності приведення нормативно-правових актів у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр у відповідність до вимог чинного природоохоронного законодавства, уповільнення реформування сфери надрокористування з метою забезпечення її дерегуляції, прозорості, прогресивності та привабливості. | | |
| Витрати с/г великого та середнього підприємництва | | Відсутній механізм виконання положень чинного законодавства, залишаються витрати суб’єктів господарювання пов’язані неврегульованістю питання надання земельних ділянок для потреб надрокористування та витрати пов’язані з неможливістю отримання спеціальних дозволів на користування надрами доброчесними надрокористувачами. | | |
| Витрати с/г малого підприємництва | | Відсутній механізм виконання положень чинного законодавства, залишаються витрати суб’єктів господарювання пов’язані неврегульованістю питання надання земельних ділянок для потреб надрокористування та витрати пов’язані з неможливістю отримання спеціальних дозволів на користування надрами доброчесними надрокористувачами. | | |
| **Альтернатива 2.** | |  | | |
| Витрати держави | | Відсутні | | |
| Витрати с/г великого та середнього підприємництва | | 55824,00 грн. | | |
| Витрати с/г малого підприємництва | | 25248, 00 грн. | | |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала | | | |
| Альтернатива 1. | 1 | Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у розділі 1 аналізу. | | | |
| Альтернатива 2. | 4 | Така альтернатива сприятиме досягненню цілей державного регулювання щодо:  створення прозорої, зручної та зрозумілої системи, користування надрам;  забезпечення потреб національної економіки стратегічно важливою сировиною;  захист національних інтересів в економічній сфері;  підвищення рівня обороноздатності держави;  підвищення прозорості вирішення завдань у сфері надрокористування;  забезпечення прав та законних інтересів суб’єктів господарювання в частині безперешкодного доступу добросовісних надрокористуачів до надр та врегулювання питання надання земельних ділянок для потреб надрокористування;  мінімізація корупційних ризиків у сфері надрокористування;  збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування;  наближення законодавства України до Європейського рівня | | | |
|  |  |  | | | |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 2. | **Для держави:**  Належне управління правами держави.  Підвищення прозорості та оперативності вирішення завдань у сфері надрокористування.  Збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування.  Наближення законодавства України до Європейського рівня.  **Для суб’єктів господарювання:**  Забезпечення безперешкодного доступу добросовісних надрокористуачів до надр.  Врегулювання питання надання земельних ділянок для потреб надрокористування.  Забезпечення відкритості та прозорості у сфері надрокористування.  Забезпечення прав та законних інтересів суб’єктів господарювання. | **Для держави:**  Відсутні  **Для суб’єктів господарювання:**  Прогнозуються витрати, пов’язані виключно з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання.  А саме: 0,5 год на ознайомлення з нормативно-правовим актом. | | Дана альтернатива забезпечує потреби у розв’язанні проблеми та досягнення встановлених цілей. |
| Альтернатива 1. | **Для держави:**  Відсутні  Для суб’єктів господарювання:  Відсутні | **Для держави:**  Незабезпечення виконання вимог чинного законодавства в частині необхідності приведення нормативно-правових актів у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр у відповідність до вимог природоохоронного законодавства, уповільнення реформування сфери надрокористування з метою забезпечення її дерегуляції, прозорості, прогресивності та привабливості.  **Для суб’єктів господарювання:**  Залишається навантаження на суб’єктів господарювання пов’язане з неврегульованістю питання надання земельних ділянок для потреб надрокористування, забезпечення безперешкодного доступу добросовісних надрокористуачів до надр. | | Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. |
|  |  | |  | | |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | | Оцінка ризику зовнішніхчинників на дію запропонованого регуляторного акта | | |
| Альтернатива 1. | Така альтернатива є неприйнятною оскільки не сприятиме досягненню цілей державного регулювання, зазначених у розділі ІІ цього Аналізу.  Залишаються проблеми, зазначені у Розділі 1 Аналізу. | | Відсутні. | | |
| Альтернатива 2. | Така альтернатива забезпечить досягнення цілей державного регулювання, сприятиме відкритості та прозорості сфери надрокористування, забезпеченню потреб національної економіки стратегічно важливою сировиною, захисту національних інтересів держави в економічній сфері, підвищенню обороноздатності держави, доступу до надр добросовісних суб’єктів господарювання, наближенню законодавства України до Європейських стандартів та покращенню інвестиційних показників. | | Ризик зовнішніх чинників на дію акта відсутній. | | |

**V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання проблеми є прийняття регуляторного акта, що в свою чергу забезпечить:

належне виконання вимог природоохоронного законодавства під час здійснення процедури надання спеціальних дозволів на користування надрами;

врегулювання питання надання земельних ділянок для потреб надрокористування;

можливість позбавлення переможця права на отримання дозволу у разі якщо переможець аукціону створює загрозу національним інтересам та національній безпеці України;

відкритість та прозорість сфери надрокористування;

конкурентність у сфері надрокористування.

1. Організаційні заходи для впровадження регулювання:

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити погодження регуляторного акта із заінтересованими органами, подання його на розгляд Кабінету Міністрів України, інформування суб’єктів господарювання про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення в офіційних виданнях – Офіційному віснику України та газеті «Урядовий кур’єр».

Заходи, які необхідно здійснити суб’єктам господарської діяльності:

1. ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акта в мережі Інтернет).

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Проведено розрахунок витрат на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва в межах даного аналізу.

Проведено розрахунок витрат суб’єктів малого (мікро) підприємництва в межах даного аналізу.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений строк з моменту набрання чинності, оскільки необхідність виконання положень регуляторного акта є постійною.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних із дією акта  – не прогнозуються.

2. Кількість суб’єктів господарювання:

суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва – 526;

суб’єктів господарювання малого та мікро підприємництва – 2326.

3. Розмір коштів і час, які витрачаються суб’єктами господарювання у зв’язку з виконанням вимог акта – низький.

4. Розмір коштів, які витрачатимуться суб’єктом господарювання у зв’язку з виконанням вимог акта:

для одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 48,00 грн.

для одного суб’єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 48,00 грн.

1. Кількість часу, який витрачатиметься суб’єктом господарювання у зв’язку з виконанням вимог акта:

для одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 0,5 год.

для одного суб’єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 0,5 год.

6. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання і фізичних осіб – високий. Проєкт акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті Державної служби геології та надр України.

Після прийняття регуляторного акта він буде опублікований в офіційних виданнях – Офіційному віснику України та газеті «Урядовий кур’єр».

Додатковими показниками результативності запровадження регуляторного акта, виходячи з його цілей, слугуватимуть:

1. Кількість поданих заяв щодо ініціювання ділянки надр для виставлення на аукціон (електронні торги).
2. Кількість оголошених та проведених аукціонів (електронних торгів) з продажу спеціальних дозволів на користування надрами.
3. Кількість наданих спеціальних дозволів на користування надрами за результатами проведення аукціону (електронних торгів).
4. Кількість інформації, отриманої від відповідних державних органів щодо недостовірних даних про кінцевих бенефіціарних власників.
5. Кількість інформації, отриманої від відповідних державних органів з інформацією щодо наявності умов, які унеможливлюють здійснення користування надрами на запропонованій ділянці надр, що виставлена на аукціон.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстежень статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Державною службою геології та надр України шляхом розгляду пропозицій та зауважень, які надійдуть до нього.

**Т.в.о. Голови Державної служби**

**геології та надр України Сергій ДЕХТЯРЕНКО**

**\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2024 р.**