**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту наказу Міністерства захисту довкілля**

**та природних ресурсів України «Про внесення Змін до Положення про порядок організації та виконання дослідно-промислової розробки родовищ корисних копалин загальнодержавного значення»**

**І. Визначення проблеми**

Проєкт наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про внесення Змін до Положення про порядок організації та виконання дослідно-промислової розробки родовищ корисних копалин загальнодержавного значення» розроблено відповідно до підпункту 122 пункту 4 та пункту 8 Положення про Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 червня 2020 року № 614.

Проєктом акта пропонується внести зміни до Положення про порядок організації та виконання дослідно-промислової розробки родовищ корисних копалин загальнодержавного значення, затвердженого наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 03 березня 2003 року № 34/м, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 20 травня 2003 року за № 377/7698 (далі – Положення, ДПР), з метою врегулювання вимог до порядку організації та проведення дослідно-промислової розробки родовищ корисних копалин загальнодержавного значення, умов проведення та подальше використання результатів робіт у сфері геологічного вивчення та використання надр з мінімальним впливом на навколишнє природне середовище.

Положення про порядок організації та виконання дослідно-промислової розробки родовищ корисних копалин загальнодержавного значення встановлює вимоги до організації та здійснення дослідно-промислової розробки родовищ та регламентує відносини що виникають під час користування надрами, з метою їх комплексного і раціонального використання.

В надрах України виявлено понад 20 тис. родовищ і проявів з 117 видів корисних копалин, з яких близько 8 949 родовищ (в т.ч. 1873 ділянок вод підземних питних та технічних, мінеральних) мають промислове значення і враховуються Державним балансом запасів корисних копалин. Під дію регулювання акта підпадають – 2300 суб'єктів господарювання.

Прийняття проєкту акта сприятиме проведенню дослідно-промислової розробки, що є комплексною програмою досліджень та робіт, що спрямована на вивчення потенціалу надр, перед їх масштабним впровадженням, вдосконаленню правовідносин у сфері охорони навколишнього природного середовища, геологічного вивчення та раціонального використання надр, зокрема вимог законодавства про надра, яким встановлено, що:

Відповідно до статті 37 Кодексу України про надра (далі – Кодекс)геологічне вивчення надр здійснюється з метою одержання даних про геологічну будову надр, процеси, що відбуваються в надрах, виявлення та оцінки корисних копалин, вивчення закономірностей їх формування і розміщення, з’ясування гірничо-технічних та інших умов розробки родовищ корисних копалин і використання надр для цілей, не пов’язаних з видобуванням корисних копалин.

Статтею 42 Кодексу встановлено що, [Державний облік родовищ, запасів і проявів корисних копалин](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/75-95-%D0%BF#n14) здійснює центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, у порядку, що встановлюється Кабінетом Міністрів України.

Порядком державного обліку родовищ, запасів і проявів корисних копалин затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31 січня 1995 року № 75 встановлено що, державний облік ведеться на підставі звітів про результати геологозйомочних, пошукових, геологорозвідувальних, тематичних, проектно-пошукових та науково-дослідних робіт геологічного профілю, річних звітів гірничодобувних підприємств, звітів про результати технологічних випробувань мінеральної сировини, техніко-економічних обґрунтувань, рішень ДКЗ, інших документів, що стосуються оцінки та списання запасів.

Частиною четвертою статті 45 Кодексу визначено що, ресурси та запаси корисних копалин ділянок надр, а також запаси корисних копалин, додатково розвіданих у процесі розробки родовищ корисних копалин, підлягають державній експертизі та затвердженню Державною комісією України по запасах корисних копалин (ДКЗ) або іншим уповноваженим підприємством, установою чи організацією, з визначенням раціонального напряму використання корисних копалин, у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Для визначення промислового значення родовища опрацьовується доцільність подальшої розвідки родовища, включаючи дослідно-промислове розроблення окремих його частин або покладів та обґрунтування тимчасових кондицій для підрахунку попередньо розвіданих запасів корисних копалин.

Основним завданням ДПР під час проведення геологорозвідувальних робіт, яка проводиться на родовищах корисних копалин, промислове значення яких визначене за результатами попередньої геолого-економічної оцінки (ГЕО-2), але з достатньою повнотою достовірне визначення характеристик корисних копалин можливе лише шляхом пробного вилучення перероблення мінеральної сировини в промислових умовах.

Відповідно до Положення про порядок проведення державної експертизи та оцінки запасів корисних копалин, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22 грудня 1994 року № 865, показники (параметри) тимчасових кондицій обґрунтовуються матеріалами техніко-економічної доповіді щодо доцільності проведення подальшої розвідки родовища корисних копалин чи його ділянки, розглядаються та апробовуються ДКЗ.

Згідно з Інструкцією із застосування Класифікації запасів і ресурсів корисних копалин державного фонду надр до родовищ бурштину та Положення про стадії геологорозвідувальних робіт на тверді корисні копалини, за результатами пошуково-оцінювальних робіт складається попередня геолого-економічна оцінка (ГЕО-2) промислового значення попередньо розвіданих запасів бурштину, опрацьовується як техніко-економічна доповідь (ТЕД) щодо доцільності подальшої розвідки родовища, включаючи дослідно-промислове розроблення окремих його частин або покладів. ТЕД включає обґрунтування тимчасових кондицій для підрахунку попередньо-розвіданих запасів руд.

Абзацом третім і четвертим статті 35 Закону України «Про нафту і газ» визначено що, видобуток нафти і газу з родовища (покладу) за час його дослідно-промислової розробки не повинен спричиняти істотного зменшення обсягу їх кінцевого видобутку із надр та обмежувати вибір найбільш ефективних методів промислової розробки родовища, і повинен здійснюватися в режимах, обсягах і терміни відповідно до проекту дослідно-промислової розробки з дотриманням показників інвестиційного проекту (програми).

Правилами розробки нафтових і газових родовищ, затверджених наказом Міністерства екології та природних ресурсів України 15 березня 2017 року № 118, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 02 червня 2017 за № 692/30560 визначені допустимі відхилення фактичного видобутку нафти і газу від проєктного.

Регуляторний акт спрямований на приведення норм Положення до законодавства, врегулювання питання щодо проведення геологорозвідувальних робіт, що впливатиме на достовірність та ефективність геологічного вивчення надр, з метою уточнення окремих гірничо-геологічних, технологічних та інших параметрів, необхідних для підрахунку запасів корисних копалин і обґрунтування вибору раціональних методів видобування корисних копалин, уточнення щодо проєктів ДПР та відхилень фактичного річного видобутку нафти і газу від проєктного, оскільки, ДПР є складовою частиною робіт з геологічного вивчення, та проводиться на родовищах корисних копалин, промислове значення яких позитивно визначене та обґрунтоване ГЕО-2 запасів родовища і проєктами їх ДПР.

Реалізація проєкту акта забезпечить врегулювання відносин у сфері раціонального та комплексного використання родовищ у процесі дослідно-промислової розробки, а також для визначення напрямів подальшого геологічного вивчення корисних копалин.

Вимоги Положення є обов'язковими для всіх суб'єктів господарської діяльності незалежно від їх організаційно-правових форм та форм власності, що здійснюють ДПР у межах території України, її континентального шельфу, виключної (морської) економічної зони.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | - | + |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання (у тому числі суб’єкти малого підприємництва) | + | - |

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовані.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основними цілями прийняття проєкту акта є:

Цілями прийняття проєкту є:

- приведення норм Положення у відповідність до вимог законодавства;

- обґрунтування напрямів пошукових, розвідувальних та інших робіт з геологічного вивчення надр на території України, у межах територіальних вод, континентального шельфу та виключної (морської) економічної зони України, та раціонального і ефективного використання надр;

- дотримання під час дослідно-промислової експлуатації родовищ корисних копалин технологій, які забезпечують вивчення потенціалу надр не знижуючи при цьому промислову цінність;

- можливість отримання інформації про родовище, за повнотою та якістю достатньої для детальної геолого-економічної оцінки (ГЕО-1), техніко-економічного обґрунтування постійних кондицій і складання проєкту промислової розробки (технологічної схеми) родовища (покладу).

- своєчасне та відповідно встановленим вимогам введення в експлуатацію розвіданих родовищ корисних копалин.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1: Залишити чинний нормативно-правовий акт без змін | Збереження ситуації, яка існує на цей час, нажаль не вирішує проблему, зазначену у розділі І, а також не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, передбачених у розділі ІІ аналізу. |
| Альтернатива 2: внесення змін до нормативно-правового акта | Отримання інформації про кількість, якість корисних копалин, вивчення потенціалу щодо раціонального та комплексного використання родовищ, визначення напрямів подальшого геологічного вивчення з отриманням результатів.Можливість об’єктивної оцінки кількісного вмісту корисної копалини при вивченні надр та оцінки запасів з дотриманням кількісно-якісних показників. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1.Залишити чинний нормативно-правовий акт без змін | Відсутні. | Невідповідність вимогам законодавства призводить до недотримання норм та надання консультацій суб’єктам господарювання |
| Альтернатива 2.Розроблення нового нормативно-правового акта | Прийняття проєкту акта сприятиме вирішення у правовому полі питання щодо проведення геологорозвідувальних робіт, що впливатиме на достовірність та ефективність геологічного вивчення надр, оскільки дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання та відповідатиме вимогам діючого законодавства.Затвердження змін до нормативно-правового акта забезпечить приведення його у відповідність до норм законодавства.Сприятиме вдосконаленню правовідносин у сфері охорони навколишнього природного середовища, геологічного вивчення та раціонального використання надр та дотримання під час ДПР родовищ корисних копалин технологій, які забезпечують необхідне їх вивчення, не знижуючи при цьому промислову цінність. | Відсутні. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Громадяни не є групою, на яку впливатиме регуляторний акт.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі\* | Середні\* | Малі\* | Мікро\* | Разом\* |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 21 | 205 | 1140 | 934 | 2300 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0,93 % | 8,91 % | 49,54 % | 40,62 % | 100 % |

*\*Державна служба статистики України.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Відсутні. | Недосконалість відповідного нормативно-правового забезпечення приводить до недотримання норм законодавства |
| Альтернатива 2. | Відсутні. | Прогнозуються витрати, пов’язані виключно з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання А саме: 0,5 години на ознайомлення з нормативно-правовим актом. |

**ТЕСТ 1**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро – та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання для суб’єктів малого підприємництва та визначення переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником з 06.08.2024 по 20.08.2024.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультацій | Кількість учасників консультацій | Основні результати консультацій |
| 1. | Консультації із суб’єктами підприємницької діяльності – надрокористувачами. | 5 | Залучення суб’єктів господарювання на регулювання проєкту наказу Міндовкілля Отримано інформацію щодо переліку процесів, які необхідно врегулювати ознайомлення з новими вимогами державного регулювання – 0,5 год. |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва:

кількість суб'єктів малого (мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2074, у т.ч. малого підприємництва - 1140, мікропідприємництва – 934;

питома вага суб'єктів малого (мікро) підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 90,17 %.

3. Розрахунок витрат суб’єкта малого (мікро) підприємництва на виконання вимог регулювання**.**

Оскільки проект наказу Міндовкілля «Про затвердження Змін до Положення про порядок організації та виконання дослідно-промислової розробки родовищ корисних копалин загальнодержавного значення**»** передбачає запровадження норм регулювання, тому «прямих» витрат суб’єкти мікропідприємництва на виконання процесу регулювання не несуть і розрахунки є орієнтовними.

У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2024 рік», з 1 квітня 2024 року становить – 48,0 гривні.

Первинна інформація про вимоги регулювання може бути отримана за результатами пошукупроєкту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про затвердження Змін до Положення про порядок організації та виконання дослідно-промислової розробки родовищ корисних копалин загальнодержавного значення**»** на офіційному веб-сайті Державної служби геології та надр України.

Інформація про розмір часу, який витрачається суб’єктами на отримання зазначеної інформації є оціночною.

**Розрахунок витрат суб’єктів малого (з врахуванням мікро-) підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулюванняОціночно: 0,5 год. *Формула:**Витрати часу на отримання інформації про регулювання\*вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата)* | 0,5 год. \* 48,0 грн. = 24,0 грн | 0,5 год. \* 48,0 грн. = 24,0 грн |
| 2 | Процедури виконання норм регулювання *Формула:**Витрати часу на виконання норм регулювання\*вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата)* | 0,00 | 0,00 |
| 3 | РАЗОМ, гривень*Формула:**(сума рядків: 1+2)* | 24,0 + 0,00 = 24,0 грн | 24,0 + 0,00 = 24,0 грн |
| 4 | Кількість суб’єктів господарювання малого підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 2074 | 2074 |
| 5 | Сумарно, гривень*Формула:**відповідний стовпчик (РАЗОМ, гривень) \* кількість суб’єктів господарювання малого підприємництва, на яких буде поширено регулювання (рядок 3\*рядок 4)* | 24,0 \* 2074 =49 776,0 грн | 24,0 \* 2074 = 49 776,0 грн |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не зміняться.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу. Бюджетні витрати не зміняться.

**Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва (з врахуванням мікро-), що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №з/п | Показник | Перший рік регулювання | За п’ять років |
| 1. | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | - | - |
| 2. | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання | 24,0 грн | 24,0 грн |
| 3. | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 49 776,0 грн | 49 776,0 грн |
| 4. | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | - | - |
| 5. | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | - | - |

**Розрахунок витрат суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулюванняОціночно: 0,5 год. *Формула:**Витрати часу на отримання інформації про регулювання\*вартість часу суб’єкта великого і середнього підприємництва (заробітна плата)* | 0,5 год. \* 48,0 грн. = 24,0 грн | 0,5 год. \* 48,0 грн. = 24,0 грн |
| 2 | Процедури виконання норм регулювання *Формула:**Витрати часу на виконання норм регулювання\*вартість часу суб’єкта великого і середнього підприємництва (заробітна плата)* | 0,00 грн | 0,00 грн |
| 3 | РАЗОМ, гривень*Формула:**(сума рядків: 1+2)* | 24,0 + 0,00 = 24,0 грн | 24,0 + 0,00 = 24,0 грн |
| 4 | Кількість суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 226 | 226 |
| 5 | Сумарно, гривень*Формула:**відповідний стовпчик (РАЗОМ, гривень) \* кількість суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання (рядок 3\*рядок 4)* | 24,0 \* 226 = 5 424,0 грн | 24,0 \* 226 = 5 424,0 грн |

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачено.

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1. |  |
| Витрати держави | Витрати на поінформованість і правильне розуміння суб’єктами господарювання всієї сукупності регламентної документації. |
| Витрати великого та середнього підприємництва | Витрати суб’єктів господарювання на дотримання норм та технологій, які забезпечують необхідне вивчення надр, не знижуючи при цьому промислову цінність |
| Витрати малого підприємництва | Витрати суб’єктів господарювання на дотримання норм та технологій, які забезпечують необхідне вивчення надр, не знижуючи при цьому промислову цінність |
| Альтернатива 2. |  |
| Витрати держави | Відсутні |
| Витрати великого та середнього підприємництва | 5 424,0 грн |
| Витрати малого підприємництва | 49 776,0 грн |

Внаслідок прийняття регуляторного акта не прогнозується зменшення витрат суб’єктів господарювання.

Водночас, прийняття даного регуляторного акта дозволить скоротити кількість ресурсів, які змушені витрачати суб’єкти господарювання на проведення дослідно-промислової розробки що є комплексною програмою досліджень та робіт що спрямована на вивчення потенціалу надр.

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1. Залишити чинний нормативно-правовий акт без змін | 1 | Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у Розділі 1 Аналізу. |
| Альтернатива 2.Затвердження змін до чинного нормативно-правового акта | 4 | Така альтернатива сприятиме досягненню цілей державного регулювання щодо вирішення у правовому полі з проведення геологорозвідувальних робіт, що впливатиме на достовірність та ефективність геологічного вивчення надр |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1. Залишити чинний нормативно-правовий акт без змін | **Для держави:** ВідсутніДля суб’єктів господарювання: Відсутні | **Для держави:** Недосконалість відповідного нормативно-правового забезпечення приводить до недотримання норм законодавства та витрат щодо консультацій суб’єктів господарювання**Для суб’єктів господарювання:** Залишаються витрати пов’язані з об’єктивною оцінкою кількісного вмісту корисної копалини при вивченні надр та дотримання кількісно-якісних показників  | **Для держави:**Така альтернатива є неприйнятною, оскільки не сприятиме досягненню цілей державного регулювання.Призводить до хаосу у державних процесах**Для суб’єктів господарювання:**Така альтернатива є неприйнятною, оскільки потребує отримання роз’яснень норм законодавства |
| Альтернатива 2.Затвердження змін до чинного нормативно-правового акта | **Для держави:** Забезпечення відкритості та прозорості сфери надрокористування.Покращення розвитку ресурсного потенціалу держави.Наближення законодавства України до Європейського рівня.**Для суб’єктів господарювання:** Регулювання процесів позитивно вплине на полегшення ведення бізнесу та зменшення адміністративного тиску при обґрунтуванні ДПР | **Для держави :** Відсутні**Для суб’єктів господарювання:** Прогнозуються витрати, пов’язані з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання.А саме: 0,5 год на ознайомлення з нормативно-правовим актом. | **Для держави :**Дана альтернатива забезпечує потреби у досягненні встановлених цілей.Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути реалізовані повною мірою**Для суб’єктів господарювання:** Дана альтернатива надасть можливість дотримання норм законодавства Встановлення оцінки потенційної прибутковості та економічної доцільності подальших досліджень, та потенціалу надр, яка проводиться на ранніх стадіях геологічного вивчення надр та базується на основі геологічних та геохімічних досліджень, які включають в себе збір геологічної інформації, аналіз мінерального складу та властивостей порід, оцінку об’ємів ресурсів тощо. |
|  |  |  |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніхчинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1. | Переваги відсутні. Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання.  | Відсутні. |
| Альтернатива 2. | Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання сприятиме розвитку потенціалу надр.  | Ризик зовнішніх чинників на дію акта відсутній. |

**V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Впровадження регуляторного акта надасть можливість удосконалити процеси складання звітностей

Механізмом, який забезпечить розв’язання проблеми є прийняття регуляторного акта, що в свою чергу забезпечить:

належне складання звітних балансів запасів корисних копалин;

відкритість та прозорість сфери надрокористування;

конкурентність у сфері надрокористування.

1. Організаційні заходи для впровадження регулювання:

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити погодження регуляторного акта із заінтересованими органами, подання на державну реєстрацію до Міністерства юстиції, інформування надрокористувачів про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення у засобах масової інформації та публікації в Офіційному віснику України.

1. Організаційні заходи для впровадження регулювання:

Ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет), розміщення контактної інформації для консультування суб’єктів господарювання.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Проведено розрахунок витрат на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва в межах даного аналізу.

Проведено розрахунок витрат суб’єктів малого (з врахуванням мікро) підприємництва в межах даного аналізу.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений строк з моменту набрання чинності, оскільки необхідність виконання положень регуляторного акта є постійною.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних із дією акта  – не прогнозується.

2. Кількість суб’єктів господарювання:

суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва – 226;

суб’єктів господарювання малого та мікро підприємництва – 2074.

3. Розмір коштів і час, які витрачаються суб’єктами господарювання у зв’язку із виконанням вимог акта – низький.

4. Розмір коштів, які витрачатимуться суб’єктом господарювання у зв’язку із виконанням вимог акта:

для одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 24,0 грн.

для одного суб’єкта господарювання малого та мікро підприємництва:
24,0 грн.

1. Кількість часу, який витрачатиметься суб’єктом господарювання у зв’язку із виконанням вимог акта:

для одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 0,5 год.

для одного суб’єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 0,5 год.

6. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання і фізичних осіб – високий. Проєкт акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті Державної служби геології та надр України.

Після прийняття та державної реєстрації регуляторного акта він буде опублікований у Офіційному віснику України та засобах масової інформації.

Додатковими показниками результативності запровадження регуляторного акта, виходячи з його цілей, слугуватимуть:

1.Кількість суб’єктів господарювання, які звернулися до Держгеонадр за наданням роз’яснення.

2.Кількість суб’єктів господарювання, які прийняли рішення про введення в експлуатацію розвіданих родовищ корисних копалин, промислове значення яких позитивно визначене та обґрунтоване ГЕО-2 запасів родовища і проєктами їх ДПР

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстежень статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатися необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись Державною службою геології та надр України шляхом розгляду пропозицій та зауважень, які надійдуть до нього.

**Голова Державної служби**

**геології та надр України Роман ОПІМАХ**
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