**АНАЛІЗ РЕЗУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про затвердження форми паспорта нафтової та газової свердловини»**

**1.Визначення проблеми**

Проєкт наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про затвердження форми паспорта нафтової та газової свердловини» розроблено на виконання норм Порядку ведення Державного реєстру нафтових та газових свердловин затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21.07.2023 № 750 (далі – Порядок, Державний реєстр) та підпункту 122 пункту 4 та пункту 8 Положення про Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.06.2020 № 614.

Регуляторний акт спрямований на виконання вимог статті 51 Кодексу України про надра, зокрема функціонування Державного реєстру нафтових та газових свердловин шляхом подання в електронній формі заяви, інформації, та електронної копії паспорту нафтової та газової свердловини для реєстрації нафтової та газової свердловини в Державному реєстрі.

Відповідно до Положення про Державну службу геології та надр України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1174, Держгеонадра зокрема, виконує функції держателя Державного реєстру нафтових та газових свердловин; організовує і координує роботу з ведення єдиної інформаційної системи користування надрами; обліку параметричних, пошукових, розвідувальних та експлуатаційних нафтових і газових свердловин.

Станом на сьогодні в електронній інформаційній базі даних ДНВП «Геоінформ України» обліковується 143 власники нафтових та газових свердловин.

Належне функціонування Державного реєстру у єдиній державній геоінформаційній системі користування надрами забезпечить належне виконання вимог Порядку: подання в електронній формі заяви, інформації, та електронної копії паспорта нафтової та газової свердловини (за встановленою формою) для реєстрації нафтової та газової свердловини в Державному реєстрі; забезпечення збирання, накопичення, захист, облік, відображення, оброблення та надання інформації про нафтові та газові свердловини; аналіз стану і перспектив нафтогазоносності свердловин, а також забезпечення державних органів, підприємств, установ, організацій та громадськості необхідними даними про нафтові та газові свердловини.

Заповнення паспорту нафтової та газової свердловини (за встановленою формою) є обов’язковим для власників або користувачів нафтових та газових свердловин (параметричних, пошукових, розвідувальних, експлуатаційних, контрольних, спеціальних), які проводять роботи з буріння таких свердловин, ведуть спостереження за їх станом, здійснюють видобуток вуглеводнів, а також для визначення напрямів подальшого геологічного вивчення з мінімальним впливом на навколишнє природне середовище, для збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування.

Оскільки у встановленій формі паспорту свердловини зазначаються: загальні дані; об’єкт на якому розташована свердловина; відомості про власника; вартість; стан, в якому перебуває свердловина; конструкція; результатів випробування; склад обладнання на свердловині; даних про геофізичні дослідження; екологічні параметри в районі розташування свердловини; стану експлуатації тощо, а структура подання інформації до Державного реєстру може бути достатньо складною для користувача нафтогазових надр який подає інформацію щодо кожної нафтової та газової свердловини через електронний кабінет надрокористувача, це може приводити до чисельних похибок на етапі подання даних заявником (дані можуть не відповідати дійсності, неповна інформація тощо);

оскільки функціонування Державного реєстру є складовою частиною єдиної державної електронної геоінформаційної системи користування надрами і здійснюється за допомогою технічних і програмних засобів, які забезпечують автоматичне формування та присвоєння реєстраційного номера кожній нафтовій та газовій свердловині; захист відомостей, що містяться у Державному реєстрі від несанкціонованих дій; оновлення, архівування та відновлення відомостей, внесених до Державного реєстру, їх пошук, тощо;

супровід, функціонування та адміністрування Державного реєстру забезпечується адміністратором та технічним адміністратором - підприємтсвом що визначене Держгеонадрами, яке належать до сфери його управління або щодо яких він здійснює повноваження з управління корпоративними правами держави (включаючи його дочірні підприємства), обробка та перевірка інформації, поданої заявником через електронний кабінет надрокористувача, зокрема перевірка повноти та відповідність інформації, що зазначена у паспорті нафтової та газової свердловини (за встановленою формою) здійснюється публічним реєстратором Державного реєстру.

Фінансування заходів щодо технічної підтримки та модернізації Державного реєстру здійснюється за рахунок коштів державного бюджету коштів міжнародної технічної допомоги, а також інших джерел, не заборонених законом.

Прийняття акту дозволить врегулювати:

відносини у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального та комплексного використання нафтогазоносних надр у процесі розробки;

подання паспорту нафтової та газової свердловини, всіма власниками або користувачами нафтових та газових свердловин через електронний кабінет надрокористувача на Державному геологічному вебпорталі, за встановленою формою;

актуалізацію напрямів подальшого геологічного вивчення з мінімальним впливом на навколишнє природне середовище, для збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + | - |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання (у тому числі суб’єкти малого підприємництва) | + | - |

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки збирання, накопичення, захист, облік, відображення, оброблення та надання інформації передбачає зокрема, подання паспорту нафтової та газової свердловини власниками або користувачами нафтових та газових свердловин (параметричних, пошукових, розвідувальних, експлуатаційних, контрольних, спеціальних), які проводять роботи з буріння таких свердловин, ведуть спостереження за їх станом, здійснюють видобуток вуглеводнів на підставі паспорта нафтової та газової свердловини, передбачено діючим законодавством України.

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовані.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основними цілями прийняття акта є:

подання електронної копії паспорта нафтової та газової свердловини (форма якого затверджується Міндовкіллям) через електронний кабінет надрокористувача на Державному геологічному вебпорталі для реєстрації нафтової та газової свердловини в Державному реєстрі нафтових та газових свердловин у Єдиній державній геоінформаційній системі користування надрами;

збирання, накопичення, захист, облік, відображення, оброблення та надання інформації про нафтові та газові свердловини що формуються у процесі діяльності користувачів надр;

візуалізація нафтогазових свердловин відносно просторових меж родовищ нафти і газу, нафтогазових площ, меж ліцензійних ділянок тощо та аналіз стану геологічного простору і перспектив подальшого використання нафтогазоносності свердловин;

аналіз стану і перспектив нафтогазоносності свердловин;

забезпечення державних органів, підприємств, установ, організацій та громадськості необхідними даними про нафтові та газові свердловини, за встановленою формою.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1. | Не розробляти нормативно-правовий акт  Збереження ситуації, яка існує на цей час, нажаль не вирішує проблему, зазначену у розділі І, а також не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, передбачених у розділі ІІ аналізу. |
| Альтернатива 2. | Затвердження наказу Міндовкілля «Про затвердження форми паспорта нафтової та газової свердловини» сприятиме:  ефективному процесу подання електронної копії паспорта нафтової та газової свердловини через електронний кабінет надрокористувача для реєстрації нафтової та газової свердловини в Державному реєстрі нафтових та газових свердловин, власниками або користувачами нафтових та газових свердловин;  належному відображенню актуалізованої інформації у Державному реєстрі нафтових та газових свердловин |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Відсутні. | Недосконалість відповідного нормативно-правового забезпечення створює неефективне функціонування системи користування нафтогазоносними надрами. |
| Альтернатива 2. | Нормативно-правовий акт розроблено на виконання норм законодавства.  Затвердження форми паспорта нафтової та газової свердловини сприятиме належному відображенню актуалізованої інформації у Державному реєстрі нафтових та газових свердловин.  Ефективність подання актуалізованої інформації власниками або користувачами нафтової та газової свердловини сприятиме забезпеченню актуалізованою інформацією державних органів, підприємств, установ, організацій та громадськості необхідними даними про нафтові та газові свердловини на підставі інформації що формуються у процесі діяльності користувачів нафтогазоносних надр а також, аналізу стану і перспектив нафтогазоносності свердловин | Оскільки Реєстр нафтогазових свердловин станом на сьогодні є вже створеним то реалізація проєкту акта не потребує додаткових витрат з державного чи місцевих бюджетів. |

Враховуючи зазначене, з метою належного виконання норм Порядку та подальшого удосконалення нормативно-правового регулювання відносин розроблено проєкт акта, яким пропонується затвердити форму паспорта нафтової та газової свердловини.

Прийняття проєкту акта сприятиме вдосконаленню відносин у сфері охорони навколишнього природного середовища, геологічного вивчення та раціонального використання надр на підставі інформації що формуються у процесі діяльності користувачів надр та належного відображення інформації у Державному реєстрі нафтових та газових свердловин а також забезпечення державних органів, підприємств, установ, організацій та громадськості актуалізованою інформацією про нафтові та газові свердловини.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Відсутні. | Відсутні |
| Альтернатива 2. | Затвердження форми паспорта нафтової та газової свердловини та належне відображення актуалізованої інформації у Державному реєстрі нафтових та газових свердловин. | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі\* | Середні\* | Малі\* | Мікро\* | Разом\* |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 4 | 19 | 64 | 56 | 143 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 2,8\* % | 13,3\* % | 44,7\* % | 39,2\* % | 100\* % |

*\*Державна служба статистики України.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Відсутні. | Залишаються витрати пов’язані із неефективним поданням до кабінету надрокористувача актуалізованої інформації щодо нафтогазової свердловини  Відсутність єдиного принципу державних процесів суттєво сповільняє ведення бізнесу та збільшує адміністративний тиск на суб’єктів господарювання, та час, що витрачається платниками податків на подання інформації щодо нафтогазових свердловин.  Витрати на поінформованість і правильне розуміння суб’єктами господарювання всієї сукупності регламентної документації відповідного нормативно-правового забезпечення |
| Альтернатива 2. | Оптимізація процесів та належне відображення інформації у Державному реєстрі нафтових та газових свердловин.  Забезпечення підприємств, установ, організацій та громадськості актуалізованою інформацією про нафтові та газові свердловини, за встановленою формою | Прогнозуються витрати, пов’язані з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання процесу, а саме: 0,5 години на ознайомлення з нормативно-правовим актом. |

**ТЕСТ 1**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро – та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання для суб’єктів малого підприємництва та визначення переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником з 18.03.2024 по 05.04.2024.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультацій | Кількість учасників консультацій | Основні результати консультацій |
| 1. | Консультації із суб’єктами підприємницької діяльності – надрокористувачами. | 10 | Залучення суб’єктів господарювання на регулювання проєкту акта що сприймається  Отримано інформацію щодо переліку процесів, які необхідно врегулювати із запровадженням форми паспорта нафтової та газової свердловини  Ознайомлення з новими вимогами державного регулювання – 0,5 год. |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва:

кількість суб'єктів малого (мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання: 120, у т.ч. малого підприємництва – 64, мікропідприємництва – 56;

питома вага суб'єктів малого (мікро) підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 83,9 %.

3. Розрахунок витрат суб’єкта малого (мікро) підприємництва на виконання вимог регулювання**.**

Оскільки проєкт акта передбачає врегулювання державних процесів, тому «прямих» витрат суб’єкти мікропідприємництва на виконання процесу регулювання не несуть і розрахунки є орієнтовними.

У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2024 рік», з 1 квітня 2024 року становить – 48,0 гривні.

Інформація про розмір часу, який витрачається суб’єктами на отримання зазначеної інформації є оціночною.

**Розрахунок витрат суб’єктів малого (з врахуванням мікро-) підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Витрати** | **За перший рік** | **За п’ять років** |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого (з врахуванням мікро-) підприємництва щодо виконання регулювання** | | | |
| 1 | Процедури отримання первинної інформації про норми регулювання  **Оціночно: 0,5 год. (одноразово)**  *Формула:*  *Витрати часу на отримання інформації про регулювання*\**вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата)* | 0,5 год.\* 48,0 грн. = 24,0 грн | 0 |
| 2 | Процедури організації виконання норм регулювання  **Оціночно: 0,5 год.**  *Формула:*  *Витрати часу на адміністрування процесів норм регулювання\*вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата)* | 0,5 год. \* 48,0 грн. = 24,0 грн | 0 |
| 3 | Процедури подання інформації до паспорту нафтогазової свердловини (по одній свердловині)  **Оціночно: 1,5 год.**  Внесення щорічних змін інформації до паспорту нафтогазової свердловини (по одній свердловині, у разі потреби)  **Оціночно: 0,5 год.**  *Формула:*  *Витрати часу на подання інформації* *\*вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата)* | 1,5 год. \* 48,0 грн. = 72,0 грн | 2,5 год. \* 48,0 грн. = 120,0 грн |
| 4 | РАЗОМ, гривень  *Формула:*  *(сума рядків: 1+2+3)* | 24,0 + 24,0 + 72,0 = 120,0 грн | 0 + 0+ 120,0 = 120,0 грн |
| **Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого (з врахуванням мікро-) підприємництва на виконання регулювання** | | | |
| 5 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць: 120 власники  Оціночно: 1 941 свердловин | 120 (1 941) | 120 (1 941) |
| 6 | Сумарно, гривень  *Формула:*  *відповідний стовпчик (РАЗОМ, гривень) \* кількість свердловин суб’єктів господарювання малого підприємництва, на яких буде поширено регулювання (рядок 4\*рядок 5)* | 120,0 грн \* 1 941 =  232 920,00  грн | 120,0 грн \* 1 941 =  232 920,00  грн |

\*станом на сьогодні у Реєстрі нафтових та газових свердловин нараховується 13116 свердловин.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не зміняться.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1. | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 120,0 грн | 120,0 грн |
| 2 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 232 920,00 грн | 232 920,00 грн |
| 3. | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 232 920,00 грн | 232 920,00 грн |
| 4. | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | - | - |
| 5. | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | - | - |

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачено.

**Витрати на суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Витрати** | **За перший рік** | **За п’ять років** |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів великого і середнього підприємництва щодо виконання регулювання** | | | |
| 1 | Процедури отримання первинної інформації про норми регулювання  **Оціночно: 0,5 год. (одноразово)**  *Формула:*  *Витрати часу на отримання інформації про регулювання*\**вартість часу суб’єкта великого і середнього підприємництва (заробітна плата)* | 0,5 год.\* 48,0 грн. = 24,0 грн | 0 |
| 2 | Процедури організації виконання норм регулювання  **Оціночно: 0,5 год.**  *Формула:*  *Витрати часу на адміністрування процесів норм регулювання\*вартість часу суб’єкта великого і середнього підприємництва (заробітна плата)* | 0,5 год. \* 48,0 грн. = 24,0 грн | 0 |
| 3 | Процедури подання інформації до паспорту нафтогазової свердловини (по одній свердловині)  **Оціночно: 1,5 год.**  Внесення щорічних змін інформації до паспорту нафтогазової свердловини (по одній свердловині, у разі потреби)  **Оціночно: 0,5 год.**  *Формула:*  *Витрати часу на подання інформації* *\*вартість часу суб’єкта великого і середнього підприємництва (заробітна плата)* | 1,5 год. \* 48,0 грн. = 72,0 грн | 2,5 год. \* 48,0 грн. = 120,0 грн |
| 4 | РАЗОМ, гривень  *Формула:*  *(сума рядків: 1+2+3)* | 24,0 + 24,0 + 72,0 = 120,0 грн | 0 + 0+ 120,0 = 120,0 грн |
| **Оцінка «прямих» витрат суб’єктів великого і середнього підприємництва на виконання регулювання** | | | |
| 5 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць: 23 власники  Оціночно: 11 175 свердловин | 23  (11 175) | 23  (11 175) |
| *6* | *Сумарно, гривень*  *Формула:*  *відповідний стовпчик (РАЗОМ, гривень) \* кількість свердловин суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання (рядок 4\*рядок 5)* | 120,0 грн \* 11 175 =  1 341 000,00  грн | 120,0 грн \* 11 175 =  1 341 000,00  грн |

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| **Альтернатива 1.** |  |
| Витрати держави | Витрати на поінформованість і правильне розуміння суб’єктами господарювання всієї сукупності регламентної документації. |
| Витрати великого та середнього підприємництва | Фінансове та часове навантаження на суб’єктів господарювання пов’язане зі створенням та неефективним поданням актуалізованої інформації до Державного реєстру. |
| Витрати малого підприємництва | Фінансове та часове навантаження на суб’єктів господарювання пов’язане зі створенням та неефективним поданням актуалізованої інформації до Державного реєстру. |
| **Альтернатива 2.** |  |
| Витрати держави | Додаткові витрати з державного чи місцевих бюджетів – відсутні. |
| Витрати великого та середнього підприємництва | **1 341 000,00 грн** |
| Витрати малого підприємництва | **232 920,00 грн** |

Прийняття даного регуляторного акта дозволить скоротити кількість ресурсів (фінансових та часових), які змушені витрачати суб’єкти господарювання на подання до Держгеонадр інформації; ефективність подання актуалізованої інформації власниками або користувачами нафтової та газової свердловини (за встановленою формою) сприятиме збиранню, накопиченню, захисту, обліку, відображенню та обробленню інформації.

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала | | |
| Альтернатива 1. | 1 | Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у розділі 1 аналізу. | | |
| Альтернатива 2. | 4 | Така альтернатива сприятиме досягненню цілей регулювання державних процесів щодо: ефективного подання актуалізованої інформації власниками або користувачами нафтової та газової свердловини, за встановленою формою;  збирання, накопичення, захисту, обліку, відображення, оброблення та надання інформації про нафтові та газові свердловини що формуються у процесі діяльності користувачів надр шляхом подання електронної копії паспорта нафтової та газової свердловини (за встановленою формою) через електронний кабінет надрокористувача на Державному геологічному вебпорталі для реєстрації нафтової та газової свердловини в Державному реєстрі нафтових та газових свердловин у Єдиній державній геоінформаційній системі користування надрами. | | |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1. | **Для держави:**  Відсутні  Для суб’єктів господарювання:  Відсутні | **Для держави:** Невиконання вимог законодавства в частині приведення положень акта до чинного законодавства та витрати щодо консультацій суб’єктів господарювання  **Для суб’єктів господарювання:** Залишаються витрати пов’язані із неодноразовим поданням до кабінету надрокористувача інформації щодо нафтогазової свердловини | | **Для держави:**  Така альтернатива є неприйнятною, оскільки не сприятиме досягненню цілей регулювання державних процесів галузі.  Призводить до хаосу у державних процесах  **Для суб’єктів господарювання:**  Призводить до відсутності інформації у сфері користування нафтогазоносними надрами .  Призводить до не правильного розуміння нормативних актів. |
| Альтернатива 2. | **Для держави:** Сприятиме досягненню цілей державного регулювання процесів.  Забезпечення належного відображення та повноти актуалізованої інформації Державного реєстру.  Ефективність подання актуалізованої інформації власниками або користувачами нафтової та газової свердловини, за встановленою формою.  Покращення розвитку ресурсного потенціалу держави.  **Для суб’єктів господарювання:**  Регулювання процесів позитивно вплине на полегшення ведення бізнесу та зменшення адміністративного організації суб’єктів господарювання, зокрема зменшення ресурсів, що витрачається на неодноразове звернення та подання до кабінету надрокористувача інформації щодо нафтогазової свердловини | **Для держави :** Додаткові витрати з державного чи місцевих бюджетів – відсутні.  **Для суб’єктів господарювання:**  Прогнозуються витрати, пов’язані з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання,  А саме: 0,5 год на ознайомлення з нормативно-правовим актом, 0,5 год на адміністрацію процесів та 1,5 год на подання інформації | | **Для держави :** Дана альтернатива забезпечує потреби у досягненні встановлених цілей.  Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути реалізовані повною мірою  **Для суб’єктів господарювання:**  Використання зручних та сучасних методів роботи за єдиним принципом |
|  |  | |  | | |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | | Оцінка ризику зовнішніхчинників на дію запропонованого регуляторного акта | | |
| Альтернатива 1. | Переваги відсутні. Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. | | Відсутні. | | |
| Альтернатива 2. | Така альтернатива сприятиме досягненню цілей щодо держаного регулювання та моніторингу процесів, у сфері користування нафтогазоносними надрами та належного відображення актуалізованої інформації Державного реєстру нафтових та газових свердловин | | Ризик зовнішніх чинників на дію акта відсутній. | | |

**V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

1.Механізм впровадження регуляторного акта, в свою чергу забезпечить належне відображення, моніторинг, прозорість та оперативність у прийнятті рішень у сфері використання нафтогазоносних надр та надасть можливість врегулювати державні процеси Державного реєстру нафтових та газових свердловин в кабінеті надрокористувача,

2. Організаційні заходи для впровадження регулювання:

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити погодження регуляторного акта із заінтересованими органами, подання на державну реєстрацію до Міністерства юстиції, інформування надрокористувачів про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення у засобах масової інформації та публікації в Офіційному віснику України.

3. Заходи, які необхідно здійснити суб’єктам господарської діяльності:

1. ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акта в мережі Інтернет).

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Проведено розрахунок витрат на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва в межах даного аналізу.

Проведено розрахунок витрат суб’єктів малого (з врахуванням мікро) підприємництва в межах даного аналізу.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений строк з моменту набрання чинності, оскільки необхідність виконання норм регуляторного акта є постійною.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних із дією акта – не прогнозуються.

2. Кількість суб’єктів господарювання:

суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва – 23;

суб’єктів господарювання малого та мікро підприємництва – 120.

3. Розмір коштів і час, які витрачаються суб’єктами господарювання у зв’язку із ознайомленням норм акта:– низький.

4. Розмір коштів, які витрачатимуться суб’єктом господарювання у зв’язку із ознайомленням норм акта:

для одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 24,0 грн.

для одного суб’єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 24,0 грн.

5. Кількість часу, який витрачатиметься суб’єктом господарювання у зв’язку із ознайомленням норм регулювання:

для одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 0,5 год.

для одного суб’єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 0,5 год.

6. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання і фізичних осіб – високий.

Проєкт акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті Державної служби геології та надр України.

Після прийняття регуляторного акта він буде опублікований у Офіційному віснику України та засобах масової інформації.

Додатковими показниками результативності запровадження регуляторного акта, виходячи з його цілей, слугуватимуть:

1. Кількість суб’єктів господарювання, які звернулися до Держгеонадр за наданням консультації.

2. Кількість суб’єктів господарювання, які подали інформацію до Державного реєстру через електронний кабінет надрокористувача на Державного геологічному порталі.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстежень статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься через два роки з дня набрання чинності цим актом. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатися необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись Державною службою геології та надр України шляхом розгляду пропозицій та зауважень, які надійдуть до нього.

**Перший заступник Голови**

**Державної служби**

**геології та надр України Володимир БУЧКО**
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