**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

до проєкту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про затвердження Положення про електронний кабінет надрокористувача»

**І. Визначення проблеми**

Верховною Радою України прийнято Закон України від 01 грудня 2022 р. № 2805–IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення законодавства у сфері користування надрами» (далі – Закон) (реєстр. № 4187 від 05.10.2020) (<https://itd.rada.gov.ua/billInfo/Bills/Card/4241>), який покликаний на створення прозорої, зручної та зрозумілої системи користування надрами, зменшення надмірного державного впливу на галузь, підвищення конкуренції та легалізації відносин у сфері користування надрами.

Згаданим Законом внесено зміни до Кодексу України про надра, Земельного кодексу України, Гірничого Закону України, Закону України «Про нафту і газ», Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

Так, статтею 51 Кодексу України про надра (з урахуванням змін, внесених Законом) передбачено, що центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, створює та забезпечує функціонування єдиної державної електронної геоінформаційної системи користування надрами та її складових.

Відкритий та безоплатний доступ до єдиної державної електронної геоінформаційної системи користування надрами та її складових здійснюється через Державний геологічний веб-портал.

Єдина державна електронна геоінформаційна система користування надрами включає, зокрема, такі складові: Державний реєстр спеціальних дозволів на користування надрами, електронний кабінет надрокористувача та відомості про заяви на отримання, продовження строку дії, внесення змін до спеціальних дозволів на користування надрами, подані до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, або до Ради міністрів Автономної Республіки Крим (щодо корисних копалин місцевого значення на території Автономної Республіки Крим).

Водночас, статтею 16 Кодексу України про надра (з урахуванням змін, внесених Законом) передбачено, що надання спеціального дозволу на користування надрами, продовження строку його дії, внесення змін до спеціального дозволу на користування надрами та до угоди про умови користування надрами здійснюються відповідним дозвільним органом: центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, а щодо ділянок надр, що містять корисні копалини місцевого значення на території Автономної Республіки Крим, - Радою міністрів Автономної Республіки Крим.

Подання заяви разом з необхідними документами для отримання, продовження строку дії спеціального дозволу на користування надрами, внесення змін до нього, а також внесення змін до угоди про умови користування надрами здійснюються заявником в електронній формі через електронний кабінет надрокористувача на Державному геологічному веб-порталі, формування та ведення якого забезпечує центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр.

Порядок подання заяв через електронний кабінет надрокористувача регулюється Положенням про електронний кабінет надрокористувача, яке затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Інформація про подані через електронний кабінет надрокористувача заяви, хід їх розгляду, стан дії спеціального дозволу на користування надрами є відкритою та оприлюднюється на Державному геологічному веб-порталі центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр.

Статтями 16, 162, 164, 165, 166 Кодексу України про надра врегульована процедура отримання спеціальних дозволів на користування надрами, продовження строку їх дії, внесення до них змін, внесення змін до угоди про умови користування надрами Зазначеними положеннями Кодексу встановлено, зокрема, обсяг матеріалів, які подаються до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, або до Ради міністрів Автономної Республіки Крим (щодо корисних копалин місцевого значення на території Автономної Республіки Крим) з метою отримання спеціального дозволу на користування надрами за результатами аукціону (електронних торгів), без його проведення, а також для продовження строку дії спеціальних дозволів на користування надрами, внесення до них змін та внесення змін до угоди про умови користування надрами.

Водночас пунктом 3 розділу ІІ Закону Кабінету Міністрів України визначено, зокрема, забезпечити введення в дію нормативно-правових актів, що випливають із цього Закону, одночасно із набранням ним чинності.

Враховуючи зазначене, з метою належного виконання вимог Закону України від 01 грудня 2022 р. № 2805–IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення законодавства у сфері користування надрами», здійснення поступового цифрування адміністративних послуг із надання спеціальних дозволів на користування надрами, підвищення прозорості та оперативності вирішення завдань, пов’язаних із надрокористуванням, залучення інвестицій у видобувну галузь України, мінімізації корупційних ризиків у сфері надрокористування та подальшого удосконалення нормативно-правового регулювання відносин у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр розроблено проєкт наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про затвердження Положення про електронний кабінет надрокористувача».

Проєктом акта пропонується затвердити Положення про електронний кабінет надрокористувача.

Метою створення електронного кабінету надрокористувача є забезпечення зручних та прозорих умов взаємодії суб’єктів господарювання з органами державної влади через відповідні автоматизовані робочі місця.

Функціональними можливостями електронного кабінету надрокористувача буде забезпечено подання заяв та документів в електронній формі для отримання, продовження строку дії спеціального дозволу на користування надрами, внесення змін до нього, а також внесення змін до угоди про умови користування надрами, ініціювання ділянки надр для виставлення на аукціон (електронні торги), прийом заяв та документів для реєстрації артезіанських, нафтових та газових свердловин, заяв та документів для реєстрації робіт та досліджень з геологічного вивчення надр за формою № 3-гр згідно з додатком до Порядку державної реєстрації робіт і досліджень, пов’язаних із геологічним вивченням надр, затвердженого наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 14 червня 2013 року № 263, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 10 липня 2013 року за № 1157/23689 (далі – форма 3-ГР), подання форм звітності щодо обліку запасів корисних копалин (форми звітності № 5-ГР (тверді горючі, металічні та неметалічні корисні копалини) (річна) «Звітний баланс запасів корисних копалин за 20 \_\_\_\_рік», № 6-ГР (нафта, природний газ, конденсат, етан, пропан, бутани, гелій) (річна) «Звітний баланс запасів корисних копалин за 20 \_\_\_ рік», № 7-ГР (підземні води) (річна) «Звітний баланс використання підземних вод за 20 \_\_\_\_рік», затверджених наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 14 березня 2016 року № 97, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30 травня 2016 року за № 789/28919 (далі – форми звітності 5-ГР, 6-ГР, 7 ГР), а також отримання інформації (відомостей та/або даних) про стан та результати розгляду поданих заяв та документів, інформування про заплановані контрольні заходи, підписання угоди про умови користування надрами, подання звітності про виконання програми робіт, передбачених цією угодою, листування та обміну іншою інформацією та документами, визначеними законодавством.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | - | + |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання (у тому числі суб’єкти малого підприємництва) | + | - |

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовані.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основними цілями державного регулювання є:

поступове цифрування адміністративних послуг у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр;

спрощення процедури отримання, продовження строку дії спеціальних дозволів на користування надрами, внесення до них змін, внесення змін до угоди про умови користування надрами;

створення прозорої, зручної та зрозумілої системи, користування надрам;

підвищення прозорості та оперативності вирішення завдань у сфері надрокористування;

збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування;

наближення законодавства України до Європейського рівня.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1. | Залишення чинного регулювання.  Збереження ситуації, яка існує на цей час, нажаль, не вирішує проблему, зазначену у розділі І аналізу, а також не забезпечує досягнення цілей державного регулювання, передбачених у розділі ІІ аналізу. |
| Альтернатива 2. | Прийняття наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про затвердження Положення про електронний кабінет надрокористувача».  Прийняття проєкту наказу забезпечить подання суб’єктами господарювання документів в електронній формі на отримання, продовження строку дії спеціальних дозволів на користування надрами, внесення до них змін, внесення змін до угоди про умови користування надрами, ініціювання ділянки надр для виставлення на аукціон (електронні торги), для реєстрації артезіанських, нафтових та газових свердловин, для реєстрації робіт та досліджень з геологічного вивчення надр за формою № 3-гр, форм звітності щодо обліку запасів корисних копалин за формами № 5-ГР, № 6-ГР, № 7-ГР, а також отримання інформації (відомостей та/або даних) про стан та результати розгляду поданих заяв та документів, інформування про заплановані контрольні заходи, підписання угоди про умови користування надрами, подання звітності про виконання програми робіт, передбачених цією угодою, листування та обміну іншою інформацією та документами, визначеними законодавством. |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Відсутні. | Неналежне виконання вимог Закону України від 01 грудня 2022 р. № 2805–IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення законодавства у сфері користування надрами» в частині забезпечення функціонування електронного кабінету надрокористувача з метою переведення в електронний формат адміністративних послуг у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр. |
| Альтернатива 2. | Поступове цифрування адміністративних послуг у сфері надрокористування.  Створення прозорої, зручної та зрозумілої системи, користування надрами.  Підвищення прозорості та оперативності вирішення завдань у сфері надрокористування.  Мінімізація корупційних ризиків у сфері надрокористування за рахунок уникнення безпосередніх контактів суб’єктів господарювання з посадовими особами органу державної влади.  Збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування. | Відсутні. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | - | - |
| Альтернатива 2. | - | - |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі\* | Середні\* | Малі\* | Мікро\* | Разом\* |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 54 | 472 | 585 | 1741 | 2852 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 1,89 | 16,54 | 20,51 | 61,04 | 100 |

*\*Державна служба статистики України.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | Відсутні. | Відсутній механізм виконання положень чинного законодавства, залишаються витрати суб’єктів господарювання на підготовку документів з метою отримання, продовження строку дії спеціальних дозволів на користування надрами, внесення до них змін, внесення змін до угоди про умови користування надрами, ініціювання ділянки надр для виставлення на аукціон (електронні торги), подання форм звітності щодо обліку запасів корисних копалин за формами № 5-ГР, № 6-ГР, № 7-ГР в паперовій формі та на відправку даних документів засобами поштового зв’язку. |
| Альтернатива 2. | Спрощення процедури отримання, продовження строку дії спеціальних дозволів на користування надрами, внесення до них змін, внесення змін до угоди про умови користування надрами.  Забезпечення можливості подання всіх необхідних заяв та звітних документів у сфері надрокористування в електронній формі.  Забезпечення відкритості та прозорості сфери надрокористування.  Забезпечення прав та законних інтересів суб’єктів господарювання.  Підвищення інвестиційної привабливості сфери надрокористування. | Прогнозуються витрати, пов’язані виключно з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання.  А саме: 0,5 год на ознайомлення з нормативно-правовим актом. |

**ТЕСТ 1**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро – та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання для суб’єктів малого підприємництва та визначення переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником з 13.02.2023 по 24.02.2023.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультацій | Кількість учасників консультацій | Основні результати консультацій |
| 1. | Телефонні консультації із суб’єктами підприємницької діяльності – надрокористувачами. | 5 | Регулювання сприймається.  Отримано інформацію щодо переліку процедур, які необхідно виконати у зв’язку із запровадженням нових вимог регулювання:  ознайомитися з новими вимогами регулювання – 0,5 год. |

**2.** **Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва:**

кількість суб'єктів малого (мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2326.

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 81,5 %.

1. **Розрахунок витрат суб’єкта малого підприємництва на виконання вимог регулювання.**

У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік», з 1 січня 2023 року становить – 40,46 гривні.

Первинна інформація про вимоги регулювання може бути отримана за результатами пошукупроєкту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про затвердження Положення про електронний кабінет надрокористувача» на офіційному вебсайті Державної служби геології та надр України.

Інформація про розмір часу, який витрачається суб’єктами на отримання зазначеної інформації, є оціночною.

**Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | | Періодичні (за наступний рік) | | Витрати за  п’ять років | | |
| **Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** | | | | | | | | |
| 1. | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | | **-** | | **-** | | **-** | |
| 2. | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | | **-** | | **-** | | **-** | |
| 3. | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | | **-** | | **-** | | **-** | |
| 4. | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | | **-** | | **-** | | **-** | |
| 5. | Інші процедури: | | **-** | | **-** | | **-** | |
| 6. | Разом, гривень  *Формула:*  *(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | | **-** | | **-** | | **-** | |
| 7. | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць. | | **-** | | **-** | | **-** | |
| 8. | Сумарно, гривень  *Формула:*  *відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | | **-** | | **-** | | **-** | |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання** | | | | | | | | |
| 9. | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | | 0,5 год. (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультацій) Х 40,46 грн. =  **20,23 грн** | | 0,00  (суб’єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік) | | | 0,00 грн. |
| 10. | Процедури організації виконання вимог регулювання  *Формула:*  *витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | | 0,00 | | 0,00 | | | 0,00 |
| 11. | Процедури офіційного звітування. | | 0,00 | | 0,00 | | | 0,00 |
| 12. | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | | 0,00 | | 0,00 | | | 0,00 |
| 13. | Інші процедури: | |  | |  | | |  |
| 14. | Разом, гривень | | **20,23 грн** | | Х | | | **20,23 грн** |
| 15. | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць. | | **2326** | | Х | | | **2326** |
| 16. | Сумарно, гривень | | **47054,98 грн** | | Х | | | **47054,98 грн** |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не зміняться.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу. Бюджетні витрати не зміняться.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1. | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | - | - |
| 2. | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 47054,98 грн | 47054,98 грн |
| 3. | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 47054,98 грн | 47054,98 грн |
| 4. | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | - | - |
| 5. | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | - | - |

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачено.

**Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | | За перший рік | За п’ять років | |
| 1 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | | 20,23 грн | 20,23 грн | |
| 2 | Процедури організації виконання вимог регулювання | | 0.00 грн | 0.00 грн | |
| 3 | РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3), гривень | | 20,23 грн | 20,23 грн | |
| 4 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | | **526** | **526** | |
| 5 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 3 х рядок 4), гривень | | **10640,98 грн.** | **10640,98грн.** | |
| Сумарні витрати за альтернативами | | Сума витрат, гривень | | |
| **Альтернатива 1.** | |  | | |
| Витрати держави | | Невиконання вимог законодавства в частині забезпечення належного функціонування електронного кабінету надрокористувача з метою спрощення процедури отримання дозвільних документів у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр за рахунок запровадження надання адміністративних послуг у сфері надрокористування в електронному вигляді. | | |
| Витрати с/г великого та середнього підприємництва | | Відсутній механізм виконання положень чинного законодавства, залишаються витрати суб’єктів господарювання на підготовку документів з метою отримання, дозвільних документів у сфері надрокористування в паперовій формі та на відправку даних документів засобами поштового зв’язку. | | |
| Витрати с/г малого підприємництва | | Відсутній механізм виконання положень чинного законодавства, залишаються витрати суб’єктів господарювання на підготовку документів з метою отримання, дозвільних документів у сфері надрокористування в паперовій формі та на відправку даних документів засобами поштового зв’язку. | | |
| **Альтернатива 2.** | |  | | |
| Витрати держави | | Відсутні | | |
| Витрати с/г великого та середнього підприємництва | | 10640,98 грн. | | |
| Витрати с/г малого підприємництва | | 47054,98 грн. | | |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала | | |
| Альтернатива 1. | 1 | Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. Залишаються проблеми зазначені у розділі 1 аналізу. | | |
| Альтернатива 2. | 4 | Така альтернатива сприятиме досягненню цілей державного регулювання щодо:  поступового цифрування адміністративних послуг у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр;  спрощення процедури отримання, продовження строку дії спеціальних дозволів на користування надрами, внесення до них змін, внесення змін до угоди про умови користування надрами, подання необхідних звітних документів к сфері користування надрами;  створення прозорої, зручної та зрозумілої системи, користування надрам;  підвищення прозорості та оперативності вирішення завдань у сфері надрокористування;  збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування;  наближення законодавства України до Європейського рівня.. | | |
|  |  |  | | |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 2. | **Для держави:**  Поступове цифрування адміністративних послуг у сфері надрокористування.  Належне управління правами держави.  Підвищення прозорості та оперативності вирішення завдань у сфері надрокористування.  Збільшення інвестиційної привабливості сфери надрокористування.  Наближення законодавства України до Європейського рівня.  **Для суб’єктів господарювання:**  Спрощення процедури отримання, продовження строку дії спеціальних дозволів на користування надрами, внесення до них змін, внесення змін до угоди про умови користування надрами, подання необхідних звітних документів.  Забезпечення відкритості та прозорості у сфері надрокористування.  Забезпечення прав та законних інтересів суб’єктів господарювання. | **Для держави:**  Відсутні  **Для суб’єктів господарювання:**  Прогнозуються витрати, пов’язані виключно з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання.  А саме: 0,5 год на ознайомлення з нормативно-правовим актом. | | Дана альтернатива забезпечує потреби у розв’язанні проблеми та досягнення встановлених цілей. |
| Альтернатива 1. | **Для держави:**  Відсутні  Для суб’єктів господарювання:  Відсутні | **Для держави:**  Незабезпечення виконання вимог чинного законодавства в частині поступового переведення надання адміністративних послуг у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр в електронний вигляд.  **Для суб’єктів господарювання:**  Залишається навантаження на суб’єктів господарювання щодо подання документів на отримання, продовження строку дії спеціальних дозволів на користування надрами, внесення до них змін, внесення змін до угоди про умови користування надрами, звітних документів у сфері надрокористування в паперовій формі | | Така альтернатива не сприятиме досягненню цілей державного регулювання. |
|  |  | |  | |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | | Оцінка ризику зовнішніхчинників на дію запропонованого регуляторного акта | |
| Альтернатива 1. | Така альтернатива є неприйнятною оскільки не сприятиме досягненню цілей державного регулювання щодо поступового цифрування адміністративних послуг у сфері надрокристування, спрощення процедури отримання, продовження строку дії спеціальних дозволів на користування надрами, внесення до них змін, внесення змін до угоди про умови користування надрами.  Залишаються проблеми, зазначені у Розділі 1 Аналізу. | | Відсутні. | |
| Альтернатива 2. | Така альтернатива досягнення цілей державного регулювання сприятиме відкритості та прозорості сфери надрокористування, переведення у цифровий формат процедури отримання дозвільних документів у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, наближенню законодавства України до Європейських стандартів та покращенню інвестиційних показників. | | Ризик зовнішніх чинників на дію акта відсутній. | |

**V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання проблеми є прийняття регуляторного акта, що в свою чергу забезпечить:

подання суб’єктами господарювання документів в електронній формі на отримання, продовження спеціальних дозволів на користування надрами, внесення до них змін, внесення змін до угоди про умови користування надрами, ініціювання ділянок надр для виставлення на аукціон (електронні торги);

подання суб’єктами господарювання, передбачених законодавством, форм звітності у сфері користування надрами, документів для реєстрації артезіанських, нафтових та газових свердловин, реєстрації робіт та досліджень з геологічного вивчення надр в електронному вигляді;

електронну взаємодію між фізичними та юридичними особами, фізичними особами – підприємцями, органами державної влади, органами місцевого самоврядування під час опрацювання поданих суб’єктами господарювання документів;

надання дозвільних документів у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр в електронній формі;

відкритість та прозорість сфери надрокористування;

1. Організаційні заходи для впровадження регулювання:

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити погодження регуляторного акта із заінтересованими органами, подання на державну реєстрацію до Міністерства юстиції, інформування надрокористувачів про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення у засобах масової інформації та публікації в Офіційному віснику України.

Заходи, які необхідно здійснити суб’єктам господарської діяльності:

1. ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акта в мережі Інтернет).

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністрування регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Проведено розрахунок витрат на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва в межах даного аналізу.

Проведено розрахунок витрат суб’єктів малого (мікро) підприємництва в межах даного аналізу.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений строк з моменту набрання чинності, оскільки необхідність виконання положень регуляторного акта є постійною.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних із дією акта  – не прогнозуються.

2. Кількість суб’єктів господарювання:

суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва – 526;

суб’єктів господарювання малого та мікро підприємництва – 2326.

3. Розмір коштів і час, які витрачаються суб’єктами господарювання у зв’язку з виконанням вимог акта – низький.

4. Розмір коштів, які витрачатимуться суб’єктом господарювання у зв’язку з виконанням вимог акта:

для одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 19,63грн.

для одного суб’єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 19,63 грн.

1. Кількість часу, який витрачатиметься суб’єктом господарювання у зв’язку з виконанням вимог акта:

для одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва: 0,5 год.

для одного суб’єкта господарювання малого та мікро підприємництва: 0,5 год.

6. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання і фізичних осіб – високий. Проєкт акта та відповідний аналіз регуляторного впливу оприлюднено на офіційному вебсайті Державної служби геології та надр України.

Після прийняття регуляторного акта він буде опублікований в офіційних виданнях – Офіційному віснику України та газеті «Урядовий кур’єр».

Додатковими показниками результативності запровадження регуляторного акта, виходячи з його цілей, слугуватимуть:

1. Кількість заяв, поданих в електронній формі, з метою отримання, продовження строку дії спеціальних дозволів на користування надрами, внесення до них змін, внесення змін до угоди про умови користування надрами.
2. Кількість наданих спеціальних дозволів на користування надрами без проведення аукціону.
3. Кількість заяв, поданих в електронній формі, щодо ініціювання ділянки надр для виставлення на аукціон (електронні торги).
4. Кількість наданих спеціальних дозволів на користування надрами за результатами проведення аукціону (електронних торгів).
5. Кількість поданих через електронний кабінет надрокористувача форм звітності щодо обліку запасів корисних копалин (форми звітності № 5-ГР, № 6-ГР, № 7-ГР).
6. Кількість поданих через електронний кабінет надрокористувача заяв для реєстрації робіт та досліджень з геологічного вивчення надр за формою № 3-гр.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового, повторного та періодичного відстежень статистичних показників результативності акта, визначених під час проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Базове відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься після набрання ним чинності, оскільки для цього використовуватимуться виключно статистичні показники, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

У разі надходження пропозицій та зауважень щодо вирішення неврегульованих або проблемних питань буде розглядатись необхідність внесення відповідних змін.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Державною службою геології та надр України шляхом розгляду пропозицій та зауважень, які надійдуть до нього.

**Голова Державної служби**

**геології та надр України Роман ОПІМАХ**